

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh učebního textu pro učební obor Uměleckořemeslná stavba hudebních nástrojů – kytara.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Hlavín Aleš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh nového učebního textu v tomto případě hodnotím jako průměrně náročný.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Drobné výhrady k rozdílu mezi plánem práce a samotnou realizací, které nejsou v práci komentovány, z jakých důvodů k nim došlo.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Obecně zvolený postup je správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce je rozličná dle jednotlivých částí. Je patrné, že autor je výborný praktik a své řemeslo ovládá výborně. Části, které se týkají metodologie, vymezení práce, šetření a vyhodnocení jsou naopak podprůměrné. V rámci dotazníkového šetření je k diskusi velikost zkoumaného vzorku a tím reprezentativnost uváděných výsledků. Struktura práce na sebe občas ne zcela dobře obsahově navazuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové úrovni spíše průměrná. Obsahuje řadu překlepů a chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Drobné výhrady ke korektnosti citací zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Autor si zvolil téma, které ho baví a bude sloužit i dobře studentům. Slabinou je teoretické ukotvení samotné práce. Přes tyto nedostatky je faktem, že studenti budou pracovat s výsledným učebním textem a jeho teoretickou část ani doprovodné dotazníkové šetření zkoumat nebudou. Věřím, že i přes tyto nedostatky v rámci vypracování bakalářské práce bude samotný text studentům dobře sloužit.

U těchto druhů práce je zvykem dělat evaluaci předloženého učebního textu u učitelů a žáků, takovou evaluaci v práci postrádám.

Využil jste již učební text při své výuce?

Datum: 9.9.2020

Podpis: