

## OPONENTNÍ POSUDEK DÓMSKÉ NÁMĚSTÍ V LITOMĚŘICÍCH

**autor / student:** Anna Špačková, **název bakalářské práce:** Revitalizace Dómského náměstí v Litoměřicích  
**vedoucí práce:** Dipl.Ing. Till Rehwaldt, **oponent práce:** MgA. Markéta Zdebská  
**akademický rok / semestr:** 2019 – 20 / letní, **ústav:** 15120 Ústav krajinářské architektury, ČVUT FA

### ***zadání bakalářské práce / anotace (zdroj: portfolio studenta)***

*„Tématem bakalářské práce je revitalizace Dómského náměstí v Litoměřicích, náměstí je řešeno jako veřejný prostor s návazností na okolní objekty. Cílem práce je zpřesnění a dopracování studie ze zimního semestru do úrovně odpovídající dokumentaci pro stavební řízení a realizaci stavby.“*

### **Komentář k zadání**

Úkol je velice smysluplný a jeho cíle jsou jasné. Je to dáno zejména měřítkem, které je pro studenty uchopitelné a také stávající situací, která je značně nevyhovující. Zlepšení je tedy nevyhnutelné, protože zhoršit už to (řečeno s malou nadsázkou) nelze. Tato přehlednost je myslím pro studenty třetího ročníku velice příhodná, obzvláště pak pro další dopracování ve formě bakalářské práce, od které se očekávají zcela jasné prvky reality.

### **Studie**

Až na drobné nedostatky je studie pochopitelná a srozumitelná. Ačkoliv ne všechny zákroky se zakládají na skutečně zanalyzovaných koncepčních rozhodnutích a výsledek je tak z velké části pocitovým rozmisťováním skupin stromů a rozhraní povrchů, považuji to za zcela legitimní přístup, obzvláště v případě, že je řešení velmi příjemné a jednoznačně obohacující. Je tedy spíše potřeba doladit terminologii a rozhodnutí jak práci obhajovat, zda se snažit o zpřesnění popisu postupu práce při navrhování, nebo zda se věnovat obhajobě důsledků rozhodnutí a prezentaci jejich pozitiv, které návrh jednoznačně přináší. Doporučuji se v budoucí práci soustředit na srozumitelnost grafických zkratk a zpřesnění analytické fáze. Koncepční rozhodnutí a doprovodná témata je také potřeba přesněji popisovat. U některých obrázků totiž popisky chybí, což je pro vnějšího pozorovatele nepohodlné, resp. to zcela zbytečně snižuje kvalitu celé práce, která je jinak nesporná.

### **Struktura**

Bakalářská práce je velmi přehledně a smysluplně řazená. Je příjemné mít v ruce takto sestavený dokument, který po formální stránce nic nepostrádá. Formát odevzdání „v mašličkách“ je myslím přesně to, co bakalářské práci přísluší, zejména proto, že tato forma studenta přirozeně vede v jasné struktuře a rozsahu odevzdávaného projektu.

### **Grafická úprava**

Dokumentace je technicky velmi dobře zkreslena, dílčí grafické odchylky jsou marginální a nesnižují srozumitelnost čtení jednotlivých výstupů. Doporučila bych dávat si pozor na stránky s nízkou informační hodnotou, což se objevuje místy ve studii. Působí to poněkud rozpačitě a zbytečně to škodí celkovému dojmu.

## Dopracování

Řešení vykazuje jen málo zásadních nedostatků již v rámci studie. I tak bych však očekávala hlubší nastudování některých témat v dopracování. Týká se to například problematiky dopravy v klidu, obzvláště pokud návrh parkování ve velké míře vymisťuje. Nově navržená parkovací místa působí totiž poněkud naivně. Nevyhovují v mnoha ohledech a schází také místo pro osoby s omezenou schopností pohybu. Pokud existuje bilance míst v těsném sousedství, která jsou tato místa schopna vykrýt, pak by měla být součástí odevzdání.

Poměrně nepříjemný nedostatek spatřuji ve stoprocentní absenci délkových kót. Jedná se nejen o samotné vytyčení návrhu, které snad do jisté míry existuje, jen není v odevzdaném dokumentu, ale také o posouzení návrhu z hlediska odstupů a dimenzí jednotlivých prvků ve výkresu jako takovém. Posuzovatel / úředník nemůže být nucen odměřovat jednotlivé veličiny pravítkem a zjišťovat, jestli je návrh ve všech ohledech funkční. Úředník také nemůže posuzovat vzdálenosti podle souřadnic, protože jej zajímají absolutní hodnoty.

Další nešikovnost, kterou by myslím studentka komplikovala provoz veřejného prostoru je detail umístění technologie / revizní šachty pod vodním prvkem. Jsem si jistá, že to není vyloučené, nicméně v případě běžné prohlídky technologií je to velmi nepraktické.

Ve zbytku je práce odvedená bez větších vad a obávala bych se pozitiva vypisovat, abych snad některé neopomněla.

## Závěr

Uvědomuji si, že je bakalářská práce obsáhlý úkol a je obtížné jej odvést zcela bez vad. Anna ale sestavila svou práci pečlivě a svědomitě. Výsledek je dostatečně obsažný ve všech svých bodech a vykazuje jen dílčí nepřesnosti. Veškeré výtky uvádím pouze pro možnost jejich reflexe v další práci.

Velmi oceňuji nadšení a klid, se kterým studentka svou práci vykonává a prezentuje. Je to mix. vlastností, které se jí budou v budoucnu hodit!

NÁVRH HODNOCENÍ

B

V Praze dne 22. 6. 2020 zpracovala  
MgA. Markéta Zdebská

