

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh využití technologie blockchain v dopravě a logistice
Jméno autora:	Elizaveta Rudakova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav aplikované informatiky v dopravě, K614
Vedoucí práce:	Ing. Martin Šrotýř, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav aplikované informatiky v dopravě, K614

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročné. Studentka měla za úkol analyzovat základní principy fungování blockchainu a jeho vazbu na stávající procesy v dopravě. Následně měla analyzovat dopravní aplikace a systémy, ve kterých by bylo vhodné technologii blockchain využívat. Praktickou částí bylo navrhnout aplikace této technologie na dopravní systém v reálném prostředí, včetně zhodnocení ekonomické náročnosti.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, snad jen u analýzy systémů pro možnosti využití technologie blockchain bych si představoval větší a kvalitnější zaměření na dopravu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka během semestru několikrát dané téma konzultovala a zároveň i dokázala prokázat, že je schopna samostatné práce. Lehce snížené hodnocení studentce uděluji za nedostatečné rozvržení času, což má za následek, že některé části již nejsou dostatečně zkonzultované a drobně to snižuje kvalitu celé práce, která je jinak velmi zdařilá.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na dobré úrovni. Studentka analyzovala mnoho zdrojů a použila z nich do práce to podstatné. K tomuto bodu mám pouze dvě výhrady. Z mého pohledu je nedotažená část analyzující možnosti využití technologie blockchain v dopravě (jak jsem již zmiňoval jako drobnou výhradu při splnění zadání) a také závěrečné ekonomické zhodnocení navrženého systému by mohlo být více promyšlené a propracované.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
U práce je znát, že studentka není rodilá mluvčí. Práce obsahuje překlepy, místy podivnou větnou skladbu a zvláštní slovní obraty, nicméně i tak je jazyková úroveň na přijatelné úrovni. Formální stránka práce je v pořádku, rozsah odpovídá zadání, snad pouze část s vlastním návrhem by mohla být rozsáhlejší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje 48 zdrojů, jedná se o kombinaci odborných knih a článků a webových zdrojů jak odborných tak populárních. Bohužel některé zdroje jsou uvedeny nedostatečně, například zdroj č. 6 „BACK, Adam. Hashcash - A Denial of Service Counter-Measure. nedatováno, 10“. Dohledání podobných zdrojů působí značné obtíže. I uvedení další zdrojů je problematické, například není možné do názvu uvádět název souboru z internetu, ale měl by to být název článku/knihy. Také je vhodné uvádět vše v českém nebo anglickém jazyce – ruština není nejpřehlednější. U zdroje č. 14 je uveden zdroj začínající stránkou index.php bez vlastní webové adresy (i přes to vyhledávač tento zdroj dokáže našťestí nalézt). K tomu všemu se bohužel ještě přidává fakt, že některé odkazy se studentce pomíchaly a v textu se tak místy odkazuje na jiné zdroje, například v úvodu kapitoly 3 (Dodavatelský řetězec rostlin) se studentka odvolává na zdroj č. 20, což je ovšem zpráva společnosti Deloitte ohledně blockchain technologie. Evidentně zde má být zdroj č. 21, což je článek o dodavatelském řetězci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově je práce velmi zdařilá. Studentka bez větších problémů pronikla do oblasti moderních databázových řešení a kromě vypracované analýzy možností využití technologie blockchain v logistice dokázala i prakticky navrhnout základy systému pro reálnou společnost. Větší pozornost měla být rozhodně věnována zdrojování práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.8.2020

Podpis:

