

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza Kiwi.com s.r.o.
Jméno autora:	Rudolf Gessner
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Hana Scholleová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá oboru a stupni studia.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání, drobné výhrady mám pouze ke komentářům, z nichž některé se mohly více orientovat na podstatu věci než pouze na čísla.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student si s termíny nelámal hlavu a práci zpracoval zcela samostatně, komunikovat začal až pod časovým stresem, kdy mé konzultační rady již byly pouze orientačním nasměrováním k dokončení. Zde se kloním k hodnocení A, protože se domnívám, že student je i přes níže uvedené nedostatky jednoznačně schopen samostatné tvůrčí práce – a to i pod silným časovým tlakem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil vlastnosti získané studiem, dostupné odborné publikace a řadu externích podkladů datového charakteru, závěry jsou vesměs podložené a logické, mohly být hlubší. Společnost nehodnotí izolovaně, ale provádí zasazení do tržního kontextu. Komentáře se měly více soustředit na faktické příčiny a důsledky než na čísla (ať už v měnových jednotkách nebo relativních hodnotách).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je hraniční, ale z hlediska obsahu jsou provedeny potřebné analýzy a naplněn cíl práce. Stránkový rozsah je ovlivněn stručným vyjadřováním autora, zvoleným formátem písma i úspornou velikostí grafického aparátu. Jazyková úroveň je dobrá, výskyt překlepů, typografických, interpunkčních a pravopisných chyb (shoda podmětu s přísudkem) je spíše náhodný. Grafický aparát je volen vhodně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student průběžně cituje, ale jeho citační práce má řadu nedostatků, ať již jde o odkaz na zdroje, které nejsou uvedeny v seznamu literatury nebo uvedení špatných názvů nebo jiných autorů citovaných publikací (zejména knih). Lze však konstatovat, že nedošlo k žádnému závažnému porušení citační etiky, uvedená pochybení jsou způsobená spíše formální nedbalostí v důsledku časového stresu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student práci zpracovával pod značným časovým tlakem, což je na výstupu vidět.

Na druhou stranu je potřeba přiznat, že větší část pochybení je spíše ve formální oblasti, než obsahové, kde mohla být analýza trošku hlubší.

K obhajobě mám tyto otázky:

Na straně 31 zmiňujete, že položka Služby je nejvíce ovlivněna náklady na nákup letenek. Můžete toto lépe vysvětlit v návaznosti na byznys model společnosti?

Jaké WACC jste použil pro výpočet ekonomické přidané hodnoty?

V teoretické části je Altmanův index uveden s vahami pro neobchodovatelnou společnost, propočten v praktické části je pro obchodovatelnou – můžete specifikovat důvod? Který ukazatel má největší vliv na vnímání finančního zdraví dané společnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.8.2020

Podpis: