

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh nového uspořádání křižovatky v obci Sedlec u Českých Budějovic</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Anastázie Ševčíková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 Ústav dopravních systémů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zuzana Čarská, Ph. D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K612 Ústav dopravních systémů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Ačkoliv požadovaným rozsahem se jednalo o standardně náročné zadání bakalářské práce, studentka se tématu věnovala mimořádně svědomitě a komplexně, přičemž se snažila zahrnout co nejvíce vstupních dat, které by nějakým způsobem mohly mít významnější dopad na optimální podobu řešené křižovatky. Za tímto účelem realizovala a následně zpracovala poměrně rozsáhlý dopravní průzkum nejenom stávajících intenzit dopravy, ale provedla podobný průzkum pěších, vystupujících a nastupujících z autobusů linek standardně projíždějících křižovatkou (v době průzkumu dočasně zavedených do obce), aby lépe odhadla i poptávku po přecházení řešené křižovatky. Dále studentka provedla také vlastní dotazníkový průzkum mezi obyvateli k využití křižovatky a jejich preference VHD vůči IAD.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Odevzdaná bakalářská práce rozsahem splňuje zadání v plném rozsahu. V první části textu bakalářské práce studentka podrobně popisuje současný stav a také oficiálně připravované změny v budoucnu týkající se řešené křižovatky, mj. na průtahu silnice I/20, jehož je zadaná křižovatka součástí a který by měl projít plánovanou rekonstrukcí na typ 2+1 (rozšířením na kategorii S 13,5/90) co by významný přiváděč na v budoucnu dostavěnou dálnici D 4. Do rozboru současného stavu na řešené křižovatce studentka zahrнула i sousední jinak málo významnou křižovatkou na jihovýchodním okraji obce, kterou v textu pracovně označila písmenem „B“, poněvadž tato křižovatka má být v souvislosti s plánovanou přestavbou zrušena a její funkci převezme zadaná křižovatka (v textu práce označena písmenem „A“).</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Během řešení své bakalářské práce studentka pravidelně docházela na konzultace. Při vlastním zpracování studentka projevovala mimořádnou aktivitu, snahu a zájem dospět k návrhu co nejsmysluplnějších a neoptimálnějších variant řešení křižovatky s ohledem na získanou širokou škálu vstupních dat ze všech provedených dopravních průzkumů, rozboru nehodovosti aj.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Studentka samostatně pracovala s potřebnými údaji vyhledanými jak z doporučených norem, technických podmínek, metodik, tak i s řadou odborných publikací mimo seznam doporučených zdrojů.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Textová část práce po obsahové stránce zcela splňuje požadavek kladený na rozsah bakalářské práce. Rozsahem a podrobností požadavek na rozsah bakalářské práce však výrazně překračuje. Po typografické stránce (grafická úprava textu)</p>	

je podoba práce v pořádku. Po jazykové stránce odpovídá akademickému stylu textu (tj. formální, technické, neosobní a objektivní popisy). Text práce je bez překlepů a formálních jazykových chyb. Grafická část je zpracována v požadovaném rozsahu bez zásadních i výraznějších formálních nedostatků.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

## A - výborně

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr pramenů odpovídá úkolu a podrobnosti bakalářské práce.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předloženou bakalářskou práci shledávám přínosnou a užitečnou pro nápadité řešení zadané lokality s problematickým výskytem příčných pěších proudů přes hlavní silnici I. třídy č. 20 (E49) extrávilánového charakteru umožňující bezpečnější překonání frekventované silnice i těm pěším, kteří nevyužijí pro přejítí plánovaného nadchodu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2020

Podpis: