

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh validace demonstrátoru iontového motoru</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Bohata</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky (ÚLT)
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jaroslav Kousal, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ÚLT FS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání zahrnuje především volbu koncepce měření a návazný konstrukční návrh, což by bylo zcela standardní. Pro nutnost přibližně určit parametry iontového motoru a potřebě měřit velmi malé tahy jej však hodnotím jako mírně náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání hodnotím jako splněno ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student přistoupil k řešení práce s nadšením, velmi aktivně a tvůrčím způsobem. Zajímal se od samého počátku o téma a četně vyhledával konzultace s vedoucím, což mu umožnilo vytvořit několik iterací řešení, z nichž finální je popsáno v předložené práci.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci se nepřesnosti z odborného hlediska vyskytují, nemají však vliv na řešení práce jako takové. Navržené konstrukční řešení se ukázalo jako v rámci informací, které student mohl dostat, realizovatelné. Oceňuji, že se student vyrovnal i s předběžným odhadem tahu zatím zcela nevyzkoušeného motoru.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická i jazyková stránka práce se drží zvyklostí. Formát záznamů v seznamu literatury není zcela jednotný, některé bibliografické údaje i chybí. Objevují se i některé další odchylky od běžných formálních zápisů, ale nejeví se jako závažné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů hodnotím jako v zásadě adekvátní, student se vyrovnal i dohledáním parametrů přibližně srovnatelných pohonů, možná by práci slušelo více zdrojů věnující se měření malých tahů. Převzaté prvky a studentovy vklady jsou odlišeny dostatečně patrně.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Navržený měřicí přípravek byl v době psaní tohoto posudku již téměř kompletně vyroben a bude otestován.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Jisté nepřesnosti se v práci sice vyskytují. Student ale s nadšením vyřešil problém natolik prakticky, že se poměrně náročné měření v rámci vlivů, ke kterým student měl informace a reálně do návrhu zahrnout mohl, jeví realizovatelné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.9.2020

Podpis: