

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Spojovací technologie kosmických konstrukcí
Jméno autora:	Ondřej Hladík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky (ÚLT)
Vedoucí práce:	Mgr. Jaroslav Kousal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ÚLT FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je založeno především na rešerši a zhodnocení závěrů z ní, hodnotím jej tedy spíš jako lehčí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání vnímám jako splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student s tématem sám přišel s velkým předstihem a pokud by to technické podmínky umožňovaly, měl od počátku vlastní ideje na návaznou práci. Ačkoliv práce sama je převážně rešeršní, tvůrčí přístup student prokázal.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rešeršní část sama o sobě je faktograficky v pořádku. Rozšířit by však zasloužila závěrečná diskuse, kde by bylo vhodné například hodnocení technologií vést přece jen více kvantitativně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a typografická stránka práce se drží zvyklostí. Oceňuji, že je práce psaná v angličtině.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student našel zajímavou sadu zdrojů. Velmi cenný je přehled starších experimentů, přesto by práci slušelo více okomentovat například technologie použité pro stavbu modulárních kosmických stanic, včetně ISS.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přes dílčí výtky hodnotím práci jako zajímavou a inspirativní. Student o tento stále velmi otevřený okruh problémů vykazuje dlouhodobý zájem a tato práce zřejmě dobře poslouží jako základ pro jeho další činnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.9.2020

Podpis: