

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | Nákladový prostor letounu soutěžní kategorie SAE – Regular class |
| Jméno autora: | Jakub Szekely |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav letadlové techniky (12 122) |
| Oponent práce: | Ing. Jaromír Kučera |
| Pracoviště oponenta práce: | Ústav letadlové techniky (12 122) |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--------|------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
|--------|------------------|

| | |
|--|---------|
| Splnění zadání | splněno |
| Student splnil zadání ve všech bodech. | |

| | |
|---------------------------------------|---------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| Zvolený postup hodnotím jako správný. | |

| | |
|--|-------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| Úroveň bakalářské práce odpovídá nárokům na ni kladených. Student plně využil znalostí získaných studiem. Práce vyžadovala studium z odborné literatury nad rámec studijních povinností. | |

| | |
|--|-----------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| Práce obsahuje množství formálních chyb, které však nikterak nesnižují odbornou úroveň práce. Typografická úroveň práce je dobrá. Rozsah bakalářské práce je více než dostatečný (153 stran). Práce je z mého pohledu obsahuje tři bakalářské práce: Nákladový prostor, Návrh podvozku a Materiálové vlastnosti 3D tištěných dílů. | |

| | |
|--|-------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| Student aktivně získával a využíval všechny dostupné prameny. Všechny převzaté prvky byly řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. V práci nedošlo k porušení citační etiky a bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. | |

| | |
|---|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| Na práci je zjevné, že se původní směřování práce postupně měnilo vzhledem k návaznosti práce na účast v soutěži SAE Aero Design 2020 – East pod týmem Chicken Wings – CTU. Kladně hodnotím snahu studenta o komplexní řešení problematiky, která měla za následek její velký rozsah. Rozsah práce způsobuje stíženou orientaci v ní. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splnila požadavky zadání ve všech bodech. Student prokázal schopnost samostatné práce a řešení dané problematiky i její dostatečnou znalost.

Poznámky:

V bodě 11.2.2 Nutná deformace podvozku student stanovuje „chtěný přistávací násobek $n''_{pr} = 4$ “. Na základě, čeho byla tato hodnota stanovena, vzhledem k tomu že v letové obálce na str. 11 je maximální kladný násobek pouze 3.

Na koci bodu 11.2.2. je řečeno „Pro získání chtěného přistávacího násobku 4 [-] by bylo třeba aby stlačením/elastickou deformací hlavní podvozku došlo k posunutí těžiště v'_{MLG} o další 34,2 [mm].“ Jak by tohoto student chtěl dosáhnout?

I přes formální nedostatky splňuje práce všechny požadavky na ni kladené. Proto doporučuji tuto práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2020

Podpis: