

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zvýšení efektivity řízení materiálových zásob s využitím systému SAP ve strojírenském podniku
Jméno autora:	Bc. Petr Polanecký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Stanislav Blažek
Pracoviště oponenta práce:	mezinárodní společnost: útvar Continuous Improvement

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročnější vzhledem ke komplexnosti a širokému rozsahu problematiky řízení materiálových zásob, které autor chtěl postihnout a postihnout – strategická segmentace materiálů pro odlišný přístup, vliv kmenových dat, nastavení řídicích procesů a reportingu a další. Pozitivně hodnotím nalezenou strukturu pro zpracování problematiky v tomto širokém rozsahu, zejména v částech „3.1 Analýza současného stavu plánování výroby a nákupu“ a „3.4 Návrh systému materiálového plánování a nákupu“.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce dle mého názoru naplnila zadání. Po rozpracování analýzy situace v konkrétní firmě byly zpracovány i oblasti, které jsou nad rámec původního hlavního zaměření na využití dosud nevyužívané segmentace materiálů. Takovým příkladem je třeba návrh rozšířeného systému disponentů pro zajištění stability plánování a možnosti filtrování materiálů.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Při konzultacích jsem kladl důraz na hledání maximální praktické použitelnosti v rámci zpracovávaného tématu a na hledání a filtraci bodů, které mají přímý potenciální pozitivní dopad na změny v daném reálném prostředí a nastavení. Toto se, myslím, zdařilo a považuji to za největší plus této práce. Pokud bych měl hledat nějakou rezervu, viděl bych ji v nenapojenosti některých kapitol teoretické části na praktickou část, např. v kapitole „2.5 Modely řízení zásob“ je zpracování velmi taxativní s absencí nějakého zhodnocení, srovnání vhodnosti nebo přiblížení relevance vzhledem k obsahu praktické části.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nedokáži posoudit využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, použití podkladů a jejich argumentace při analýze stavu v dané firmě a zpracování návrhu řešení je však velmi srozumitelná. Je zjevné, že práce čerpá z hluboké praktické zkušenosti, přičemž celková struktura zpracování odborných znalostí pro konkrétní situaci je autentická a jak uvedeno výše srozumitelná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Neshledávám nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce vychází z dobře zvolených zdrojů, vedle teoretičtější pramenů čerpá z materiálu [10] ROETTIG, Elke. *Inventory management and optimization in SAP ERP*, který kombinuje teoretický odborný rámec řízení materiálů s velmi pokročilou aplikací v nástrojích ERP SAP.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V práci se dle mého dobře podařilo zpracovat velmi komplexní problematiku při dodržení zadání.

Výstup praktické části je na takové úrovni, že jej lze použít jako vstup do implementačního projektu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Klíčové aspekty mého hodnocení:

- *Nalezení vhodných zdrojů dostupných odborných znalostí*
- *Nalezení vhodné formy a struktury zpracování rozsáhlé problematiky do limitovaného rozsahu diplomové práce*
- *Využití praktických zkušeností a jejich navázání na know-how ze studia či odborných zdrojů*
- *Precizní a trefná analýza reálného stavu*
- *Ucelenost a návaznost navržených opatření*
- *Praktická aplikovatelnost*

Otázka pro obhajobu: Pokud bude nutno nafázovat realizaci návrhů a soustředit se na ty nejučinnější a nejpodstatnější, které to jsou? V jakém pořadí je realizovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2020

Podpis:

