

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přesun tramvajové smyčky Bílá Hora
Jméno autora:	Jakub Lípa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K 612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Filip Jiřík
Pracoviště oponenta práce:	Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem práce dle zadání je činnost převážně analytická. Navržené varianty přesunu tramvajové smyčky má práce posoudit a vyhodnotit. Práce se zabývá návrhem trasy variant, není požadováno podrobné zpracování technických řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jsou navrženy dvě varianty přesunu tramvajové smyčky a s tím souvisejícího prodloužení tramvajové trati. Navržená řešení jsou řádně vyhodnocena a porovnána. Oponent souhlasí se závěrečným výběrem doporučené varianty.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Navržené varianty byly stanoveny na základě logické rozvahy o území a podrobně posouzeny s jednoznačným závěrem o výběru vhodné varianty. Slabinou práce je jen absence konkrétnějšího výkresového doložení technických řešení např. příčnými řezy. Je však nutno uvést, že zadání práce výkresovou dokumentaci technických řešení nepožadovalo a odvedená analytická práce je svou kvalitou plně nahrazuje.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student pracoval s podklady vhodným způsobem, seznámil se s dotčenou lokalitou a své závěry vždy logicky odůvodnil.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z hlediska formálního a jazykového na nadprůměrné úrovni. Rozsah je pro bakalářskou práci odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou citovány korektně a použity vhodným způsobem.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce plní požadavky stanovené zadáním vhodným způsobem.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce je ve své podstatě vyhledávací studií pro přesun smyčky, respektive pro trasování související nové tramvajové trati. Tento stupeň v projektové přípravě předchází podrobnému technickému řešení navrhovaného záměru. V tomto ohledu práce plní svou úlohu výborně a je podkladem využitelným i v praxi. Analýza navržených variant byla provedena pečlivě se zohledněním významných aspektů při reálné přípravě staveb – student mimo jiné řešil soulad s územním plánem, majetkoprávní vztahy, reálné docházkové vzdálenosti na zastávky, počet dopravně obslužených osob, vliv na zeleň i možné negativní vlivy provozu tramvajové trati. Nad rámec zadání student provedl konzultace u významných dotčených institucí včetně místní samosprávy a získal cenné informace o reálných požadavcích v území, které v práci zohlednil. Závěrečné vyhodnocení je racionální a založené na relevantních údajích, oponent se plně ztotožňuje s výběrem doporučené varianty.

Oponent má k práci následující dotazy:

- 1) V úseku ulice Na Bělohorské pláni, kde je zvažováno v jedné z variant kácení zeleně, je zanesen v územním plánu tzv. Celoměstský systém zeleně (CSZ), což práce nekommentuje. Lze zde nějakým způsobem technicky řešit vedení tramvajové tratě, aby nebyla funkčnost CSZ narušena?
- 2) V ulici Karlovarské je navržena přeložka vodovodu DN 800 vzhledem k umístění tramvajové trati do jeho ochranného pásma. Existuje nějaké řešení, při kterém by mohla být tramvajová trať v ochranném pásmu vodovodu umístěna?
- 3) Navržené varianty se liší v délce uvažované přesunutí zastávky Bílá Hora před objektem Hostince na Bílé Hoře (55 metrů nebo 67 metrů). Prosím o zdůvodnění zvolených délek nástupní hrany.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2020

Podpis:

