

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení ekonomických dopadů zavedení nové výrobní linky v podniku
Jméno autora:	Jakub Tuzar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Karel Syrovátka
Pracoviště oponenta práce:	LEGO Production a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Náročnost zadání byla v tomto případě ovlivněna kvalitou a dostupností podnikových dat a navíc komplikovaná restrikcemi COVID při návštěvách společnosti.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Hlavní cíl diplomové práce, tedy vytvořit kostru nástroje pro budoucí hodnocení ekonomických dopadů investičních projektů společnosti byl beze zbytku splněn.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Autor diplomové práce se na začátku poměrně obsírně věnuje vysvětlení všech klíčových aspektů určující tuto problematiku a sumarizuje teoretické základy dané oblasti. Z mého pohledu také poměrně jasně vysvětluje, čemu a proč se bude věnovat v této práci. Na konci srozumitelně hodnotí výsledek.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Hlavní cíl diplomové práce, tedy zhodnocení ekonomických dopadů a návrh nástroje pro hodnocení investičních projektů společnosti byl splněn. Klíčová byla interní identifikace nákladů společnosti, které vstupují do balicích procesů. Tyto náklady autor zmapoval napříč výrobou a při mnohých osobních jednáních se zástupci daných oddělení. Výstupem z těchto schůzek je identifikace relevantních nákladů a vstupů, které autor správně použil. V oblastech, kde nejsou k dispozici relevantní zdroje dat, či hygiena těchto dat neumožňuje použití, si autor vypomáhá vhodně zvoleným a konzultovaným odhadem. Výstupem praktické části je pak jednoznačné určení dvou klíčových parametrů (nákladů na budovy a operátory). Poměrně logicky jsou také zmíněny nové trendy ve výrobě (customizace, E Commerce), které budou znamenat zvýšení počtu změn vyráběných verzí a přestaveb linky. Zde autor na základě citlivostní analýzy demonstruje, možnost eliminace negativních vlivu změn verze jejich délkou. Líbí se mi, že autor opakovaně a jednoznačně poukazuje na mzdové náklady jako na převazující a určující faktor nákladů. Hlavním výstupem autora je dodání kalkulačního nástroje, který bude používán a bude dále rozvíjen jako základ pro určení a hodnocení nových investičních projektů. Myslím, že to do určité míry je samopotvrzením správného zadání diplomové práce na konkrétní firemní potřebu a zároveň potvrzením, že daná práce je použitelná a má smysl. Z mého pohledu je tento výsledek jednou z důležitých známek známku smysluplnosti a úrovně zpracování. Závěrem práce je jasně znovu-potvrzení faktu, že automatizace a digitalizace procesů v souvislosti s chytrou modulární výrobou může výrazně redukovat vzrůstající vliv mzdových nákladů a pomůže výrobním firmám a procesům se adaptovat na budoucí trendy. Musím bohužel konstatovat, že díky restrikcím z důvodu čínského virusu COVID 19 nebylo možné prohloubit sběr dat, alternovat určité závěry a domluvit další kroky, vedoucí ke zdokonalení tohoto nástroje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Autor používá standardní jazykovou úroveň. Z hlediska formální úrovně se jedná o běžnou diplomovou práci. Možná by měl autor zvážit použití více grafů a obrázků a snížit tak celkově množství textu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr a rozsah použité literatury je adekvátní a citace byly provedeny dle normy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Obsah práce a výstupy jsou plně v rozsahu mého očekávání. Musím pochválit autora, že vždy velmi proaktivně komunikoval a plnil výsledky svých dohod interně ve společnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.8.2020

Podpis: ing. Karel Syrovátka