

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ocenění investičního záměru čištění výrobků laserem
Jméno autora:	Vladislav Shvetsov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. et Ing. Marek Sehnal

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo odhadnout investiční hodnotu společnosti. Ocenění podniku bývá obvykle tématem pro diplomovou práci. Dané téma tedy hodnotím jako mimořádně náročné pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Došlo k naplnění cíle práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Dle mého názoru zvolil student vzhledem k dostupnosti dat vhodný postup. Cílem této práce je určení investiční hodnoty, práce však již dále nespecifikuje pro jakého investora je tato investiční hodnota platná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka v této kvalifikační práci prokázala znalosti získané během studia. V práci byla využívána data z renomovaných zdrojů (ČSÚ, ČNB). Pozitivně hodnotím zejména způsob prognózy trhu prostřednictvím statistických metod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce se občas vyskytují gramatické chyby a některé části jsou psány příliš akademickým stylem. Některé nesrovnalosti brání čtenáři v pozorování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Názory autora jsou odděleny od závěrů odborné literatury. Oponent práce nemá možnost prozkoumat případné porušení citační etiky a posouzení tohoto parametru nechává na vedoucím práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Tato bakalářská práce má vzhledem k široké problematice oceňování podniků značný rozsah, její struktura však má logické uspořádání. Oceňuji, že student společně s bakalářskou prací odevzdal podkladový excel s daty, který umožňuje přezkoumatelnost prezentovaných závěrů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A – výborně až B - velmi dobře** dle průběhu obhajoby.

Otázky k obhajobě:

V průběhu plánovaných generátorů hodnoty dojde k nárůstu ziskové marže až na 27 %. Obdobně vysoké marže dosahuje i Plzeňský Prazdroj, jehož ochranná známka a receptura je celosvětově známá. Myslíte si, že oceňovaná společnost je schopna dosáhnout do roku 2030 obdobné pozice na trhu?

Porovnejte zjištěnou investiční hodnotu s investiční hodnotou pro jeho současného vlastníka. Je hodnota pro současného vlastníka vyšší nebo nižší? Proč?

Datum: 19.8.2020

Podpis: