

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Gacek** Jméno: **Tomáš** Osobní číslo: **484170**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Kybernetická kriminalita jako hrozba pro kritickou infrastrukturu ČR**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	81

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Domníváte se, že úroveň povědomí o kybernetické kriminalitě je mezi pedagogy základních a středních škol dostatečné?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor zpracoval aktuální téma týkající se kybernetické kriminality a souvisejících jevů. Autor práce vhodným způsobem strukturuje do přehledných kapitol a subkapitol. V úvodu definuje základní terminologii a pojmosloví, dále postupuje od obecného ke konkrétnímu, charakterizuje přiměřeně odborným způsobem vybrané druhy kybernetických útoků. V dalších kapitolách charakterizuje metody a nástroje obrany pro ti kybernetické kriminalitě, nástroje represe i prevence. Autor zpracoval téma obstojným způsobem, byť pracoval s poněkud limitním počtem zdrojů a všeobecnými informacemi. Práce je nicméně zpracována ústrojně, přehledně, srozumitelně. V praktické části se vyskytují drobně formální a metodologické nedostatky, které ovšem nemají na celkovou kvalitu práce zásadní vliv. Práci lze hodnotit jako zdařilou a je možné ji doporučit k ústní obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Barbora Vegrichtová, Ph.D., MBA
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: