

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Alternativní metoda snímání dechového vzorce pro účely diagnostiky aktuálního kognitivního stavu operátora
<b>Jméno autora:</b>	Karel Riedl
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav přístrojové a řídicí techniky / odbor automatického řízení a inženýrské informatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Mgr. Jakub Jura, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav přístrojové a řídicí techniky / odbor automatického řízení a inženýrské informatiky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Student si zvolil relativně náročné komplexní zadání začínající biologií člověka, pokračující metodami měření a vyspělými metodami vyhodnocení dat konče.	
<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo zcela splněno.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Student pracoval samostatně a se zájmem. Velkou část práce realizoval v době bezkontaktní výuky, kdy neměl přístup do laboratoře a měření realizoval doma na zapůjčeném zařízení a tudíž bez metodického vedení a technického zázemí, kterého by se mu jinak dostalo ve školní laboratoři.	
<b>Odborná úroveň</b>	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň odpovídá bakalářské práci.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je z formálního a jazykového hlediska na odpovídající úrovni.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

*zvyklostmi a normami.*

Zdroje jsou korektně uváděny, jejich počet odpovídá prakticky orientované bakalářské práci. U méně seriózních zdrojů, jako jsou třeba odborná fóra, bylo by vhodné dohledat původní, či serióznější zdroj a ten použít.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student se mohl více věnovat fyzikálnímu principu měření relativní atmosferické vlhkosti.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Student se v práci věnoval komplexní výzkumnické úloze, jejímž cílem bylo empiricky ověřit možnosti snímání dechového vzorce pomocí senzoru relativní atmosferické vlhkosti. V práci postupoval systematicky od popisu fyziologie dýchání, přes možnosti měření dechového vzorce, po sestavení experimentální aparatury, vlastní měření, předzpracování dat a jejich závěrečné vyhodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: