

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ocenění investičního záměru čištění výrobků laserem
Jméno autora:	Jolana Klimešová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Patrik Budský (Ing.)
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se stupněm požadované analýzy podkladů a syntézy znalostí řadí k náročnějším.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo řádně splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, své řešení průběžně konzultovala, ale u dílčích analýz a výpočtů musela být korigována.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni. V praktické části dokonce studentka použila inovativní způsob řešení zadaného problému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na vysoké stylistické, gramatické a typografické úrovni. Osobně bych ale volil jiný font písma.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Teoretická část je spíše zaměřena na celkový proces realizace a hodnocení investičních projektů. Je poměrně obsáhlá a rád bych viděl více zdrojů zabývajících se oceňováním investic nejlépe ve formě článků z odborných periodik. Vítaná by byla i zahraniční publikace. To je ale i chyba vedoucího práce (má chyba), který měl lépe specifikovat zadání. Nevšiml jsem si prohřešku proti citační etice a autorskému zákonu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Ocenění investice na úrovni equity není příliš obvyklé. Kvituji, že studentka tuto metodu použila. Jedná se o jeden z inovativních prvků, který se v práci nachází.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka prokázala samostatnost i schopnost práce s odbornou literaturou, ke které mám ale menší výhrady. Práce je na vysoké úrovni. Obsahuje i poměrně inovativní postupy, které si zaslouží další rozpracování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A – výborně až B – velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Kdybyste práci dnes vypracovávala znovu, co byste udělala jinak a proč?
2. Je podle Vás úroková míra u zapůjčených zdrojů stanovena na základě principu tržního odstupu (Arm's length principle)?
3. Jaká jsou hlavní rizika spojená s investičním záměrem?

Datum: 12. 8. 2020

Podpis:



V zásadě mám za to, že odevzdané závěrečné práce studentek a studentů jsou vždy určitým obrazem spolupráce s vedoucím závěrečné práce (a to jak pozitivní, tak i negativní konotaci). Vedoucí práce tudíž musí být do určité míry k předložené práci zaujatý. Proto stěžejní část kritiky závěrečné práce má nést posudek nezávislého oponenta.