

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modernizace železniční stanice Slaný
Jméno autora:	Pavel Pechač
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Tomáš Javořík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FD, K612 Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předložené bakalářské práce pokrývá na první pohled běžnou problematiku rekonstrukce železniční stanice ve městě, které tvoří významné centrum poměrně rozsáhlé oblasti s přetrvávajícími dopravními vazbami původního okresu, avšak v podmínkách přímého metropolitního zázemí, kde železnice nemohla dosud vzhledem k nedostatečným parametrům využít svůj potenciál. Poloha stanice v organizmu města a trasování navazujících traťových úseků z ní pak činí podstatný městotvorný prvek, vyžadující komplexní a citlivé řešení. Od zpracovatele tak zadání vyžaduje krom základní orientace v koncepčních úpravách železničních stanic regionálního významu i přehled o městských vztazích i širších souvislostech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Po prostudování vlastní práce i všech jejích příloh mohu konstatovat, že autor splnil všechny požadavky uvedené v zadání, prokázal poměrně široký dopravně inženýrský přehled a schopnost uceleného pohledu na řešenou problematiku. V tomto duchu si dovoluji vyzdvihnout zevrubnou analýzu vnitroměstských vazeb a širších dopravních vztahů napříč jednotlivými druhy dopravy.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce postupuje při řešení zadaného problému systematicky správně. Návrh svých řešení staví na důkladné analýze významu předmětné žst. v dopravní obsluze dotčeného města a jeho spádového regionu, a to poměrně komplexním způsobem, navíc se zohledněním jak osobní, tak nákladní dopravy. Správně též popisuje působení stanice v zástavbě města, ve zdejších poměrech jednoho ze zásadních prvků. Východiska podtrhuje podrobný popis technických a provozních parametrů vlastní stanice, včetně několika možných scénářů budoucího rozvoje na straně koncepce železniční dopravy. Vlastními variantními návrhy pak autor sleduje odstranění hlavních identifikovaných nedostatků se zohledněním východisek stávajícího stavu i výhledu, přičemž se soustředí především na zlepšení komfortu a bezpečnosti cestujících a řešení některých specifických kolejového uspořádání (např. podlešínské zhlaví, užitná délka kolejí). V tomto ohledu postrádám v návrhové části odpovědi na některé otevřené otázky z analytické části (např. zprůchodnění kolejiště žst., řešení přednádražního prostoru), byť jen stručným komentářem. Z hlediska návrhu je pak stěžejním především výkresová dokumentace, která je v textu práce pouze stručně okomentována. Zpracována je však kvalitně a dostatečně názorně. Návrhy jsou podrobeny autorovu subjektivnímu zhodnocení s výsledným doporučením. Celkově autorův postup považuji za správný, prokazující jeho výbornou a v některých částech až nadstandardní orientaci v předmětné problematice.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je z odborného hlediska na vysoké úrovni. Prokazuje, že autor se v řešeném tématu dobře orientuje a že je schopen správného používání pojmového aparátu a vědomostí nabytých během studia, ale i vlastním odborným vzděláváním.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je po formální stránce na dobré úrovni a s ohledem na její stupeň přesahuje požadovaný rozsah. Celkový dojem bohužel poněkud kazí poměrně významné množství překlepů, gramatických a typografických chyb, velmi ojediněle i ne zcela správné užívání odborných termínů (např. nejvyšší povolená rychlost vs. traťová rychlost). Některé části práce tak působí dojmem kvapného zpracování a jistě by si zasloužily hlubší korekci.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor čerpal jak ze zdrojů veřejně dostupných, tak ze zdrojů zcela specializovaných a strategických. Z uvedeného je zároveň patrné, že se aktivně seznámil s místními poměry na základě konzultace s několika subjekty působícími v železniční dopravě v dotčené žst. Použité zdroje jsou odkazovány v práci nebo uvedeny v souhrnném seznamu. Důkladněji by měly být odkazovány některé použité grafické prvky práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce prokazuje velmi dobrý odborný rozhled a inženýrský přístup autora, který je v některých částech až nadstandardní. Pro další práci doporučuji soustředit se lépe na její formální podobu a rozpracování myšlenek dopravního potenciálu i urbanistického významu.

OTÁZKY:

1. **Prosím o doplnění**, jakým způsobem by autor doporučil zmírnit uvedený „bariérový efekt“ stanice v souvislostech přístupu z obytných celků na západě Slaného či jejich lepšího provázání do centra města.
2. **Prosím o doplnění**, jak bude technologicky v předmětné žst. probíhat práce s Mn vlaky při obsluze aktivních vleček ve Slaném s ohledem na konfiguraci kolejiště řešené žst. ve výsledné variantě (koleje č. 5 a 7 jako manipulační).
3. Ověřil si autor postradatelnost kolejí v obvodu bývalé výtopy, která je v současnosti využívána spolkem Výtopen Slaný, z. s.? **Prosím o odpověď**.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím i přes výše uvedené připomínky klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 31.8.2020

Podpis: