

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh zkušebního zařízení pro pádové zkoušky UAV podvozků
Jméno autora:	Thomas Aster
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Jeřábek Ivan
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	
Zadání odpovídá požadavkům na bakalářskou práci	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	
Zadání je rozpracováno pouze do koncepčních návrhů jednotlivých konstrukčních celků včetně návrhu měřícího řetězce. Bohužel v práci není rozpracován postup výběru finální varianty. Jsou zde zhodnoceny jednotlivé konstrukční varianty, ale výběr finální varianty je omezen na straně 23 cituji " Dle výše uvedených dat jsem vyhodnotil, že neoptimálnější konstrukcí pro stroj na pádové zkoušky bude varianta III". Bylo by vhodné, aby student u obhajoby upřesnil metodu multikriteriálního rozhodování.	
Dále v práci není uvedena definice návrhových parametrů zařízení. Je zde pouze na straně 23 konstatování cituji, „Nejprve je nezbytné určit nějaký dron“. Osobně bych volil cestu definice maximální vzletové hmotnosti stroje a maximální požadované klesací rychlosti při přistání, podle uvažovaného předpisu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	
Způsob řešení i zpracování jednotlivých bodů zadání odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	
Zpracování práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	
Práce obsahuje řadu formálních chyb (např. odkazy na neexistující čísla obrázků), které nesnižují její odbornou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Kladně hodnotím systémový přístup studenta a výběr vhodných podkladů pro zpracování rešeršní části práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předkládaná práce odpovídá rozsahem i zpracováním požadavkům na bakalářskou práci. V práci jsou formální chyby, které nesnižují její odbornou úroveň. Za největší slabinu práce pokládám nedostatečnou definici návrhových parametrů zkušebního zařízení a absence popisu metody multikriteriálního rozhodování pro výběr optimální varianty. Kladně hodnotím systémový přístup studenta, výběr vhodných podkladů pro zpracování rešeršní části práce a snahu o návrh kompaktní konstrukce s maximálním využitím standardizovaných dílů.

Student by měl u obhajob doplnit:

- definici návrhových parametrů a jejich hodnoty,
- metodiku multikriteriálního rozhodování pro výběr optimálního konstrukčního řešení,
- měřené veličiny a jejich vzorkovací frekvenci při provádění zkoušky.

Předkládanou práci doporučuji k obhajobě

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.9.2020

Podpis:

