



POSUDEKOPONENTADIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce **Modernizace tratového úseku Bakov nad Jizerou – Mnichovo Hradiště**

Autor (včetně titulů) **Bc. Jan Krejčí**

Vedoucí diplomové práce (včetně titulů) **Ing. Ondřej Trešl**

Ing. David Vodák

Hodnotící hlediska a jejich klasifikace:

Splnění požadavků a cílů diplomové práce B (velmi dobře) ... 1,5
Samostatnost a vlastní iniciativa
při zpracování diplomové práce A (výborně) ... 1,0
Využívání znalostí získaných vlastním studiem
a z odborné literatury B (velmi dobře) ... 1,5
Využívání podkladů a dat získaných zpraxe A (výborně) ... 1,0
Odborná úroveň a přínos diplomové práce C (dobře) ... 2,0
Formální zpracování a úprava diplomové práce B (velmi dobře) ... 1,5

Další připomínky k diplomové práci:

Formální úprava textové části:

- popis majetkoprávních vztahů by měl být až za popisem projektových variant
- doporučuji oprostít se od pojmů "Když se podíváme, zjistíme, že..." (str. 44), "Co se týče..." (str. 58) atd.
- str. 65 - most u Bakova n.J. je přes Jizeru, nikoliv přes Lužnici
- kap. 9 - nejde o ekonomické zhodnocení, nýbrž o porovnání předpokládané investiční náročnosti
- str. 87 - vyhodnocení není na úrovni studie proveditelnosti (rozsah Diplomové práce není v souladu s požadavky Rezortní metodiky...)

Věcné doporučení k textové části:

- rizika a problémy (kap. 6) pojednávají o návrhu, avšak nikoliv o stávajícím stavu (problémy jsou např. chybějící peronizace, rizikové poměry u přejezdů, nedostatečné délky dopravních kolejí vůči požadovanému normativu délky atd)
- rozhodující ukazatele variant jsou sice v tabulce porovnány, ale chybí jednoznačné doporučení

Věcné doporučení k výkresové části:

- zbytečné zásahy do manipulačních kolejí, navíc bezdůvodně mimo stávající osy kolejí
- zbytečný posun os kolejí v tratových úsecích, což bude komplikovat etapizaci a vyvolávat dlouhodobé výluky (např. Bakov n.J. var. úsporná i velkorysá, výjezd směr Mníchovo Hradiště); platí ale i pro řadu dalších míst - například při zdvoukolejnění symetricky v ose jednokolejné tratě
- nevhodné umístění výhybek (např. Bakov n.J., var. úsporná - výhybky 11 a 12 zbytečně mimo stávající osu, zbytečná mezipřímá k výh. 15)
- zast. Bakov n.J. město - zde by bylo nanejvýše vhodné vyřešit křižovatky v blízkosti přejezdu
- zvýšení tratové rychlosti na 160 km/h v zástavbě Bakova n.J. lze připustit jen s velkou dávkou fantazie
- v dopravních kolejích by měla být navržena rychlost alespoň 50 km/h (např. Bakov nad Jizerou, var. velkorysá)
- v navrhovaných variantách nepochybně vlivem posunu koleje dojde k zásahům do okolí, ty ale nejsou ze situací patrné (např. posuny silnic, demolice sklada v Mníchově Hradišti apod.); není jasné, zda jsou tato opatření zahrnuta v propočtu investiční náročnosti

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Celková klasifikace diplomové práce B (velmi dobře)

VPraze dne31. srpna 2020

Ing. Martin Vachtl



jméno a titulyoponentadiplomové práce podpisoponentadiplomové práce