

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Platforma pro analýzu adaptivních metod online distribuce videosekvencí
Jméno autora:	Bc. Petr Hodač
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze hodnotit jako průměrně náročné. Při jeho řešení lze využít relativně dostupných nástrojů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant s jistými obtížemi vytvořil dílo, které odpovídá zadání. Je ovšem třeba konstatovat, že výsledek neodpovídá potenciálu, který téma práce má.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorovi se bohužel nepodařilo efektivně využít čas, který na práci měl (včetně možnosti posunutého odevzdání). Značná část textu vznikla ve spěchu a na poslední chvíli, což se bohužel odrazilo na kvalitě a nepodařila se zpracování řady připomínek. S vedoucím komunikoval až v závěrečné fázi práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná část práce bohužel nedosahuje úrovně, která by odpovídajícím způsobem využila potenciál práce. V zásadě chybí podrobnější state-of-the-art, autor využívá pouze existující nástroje, aniž by se pokusil hledat neobvyklá řešení. I samotný rozbor problematiky ve velmi stručný až heslovitý, autorovi se nedaří vytvořit komplexnější text (byť struktura práce je správná). Místy je použita nejednotná terminologie. Autor popisuje systém spíše ze systémového hlediska (jak co kde nastavit, co kde jak zkompilovat, ...), chybí robustnější rozbor celého problému. Experimentální část, která mohla být těžištěm práce, není příliš rozsáhlá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je na dostatečné úrovni. Text místy působí heslovitě (spíše jako prezentace), což u práci podobného typu není vhodné. Převzaté obrázky a ilustrace by mohly být v lepší kvalitě, místy je obtížné přečíst v nich popisky. Stejně tak by u některých obrázků mohly být podrobnější komentáře, co přesně obrázek ilustruje a jak. Některé zkratky nejsou vysvětleny (např. FPS). Seznam literárních pramenů není seřazen. Celkově by si text zasloužil významně více péče jako po stránce jazykové (zejména stylistika, některé formulace jsou pro technický text zcela nevhodné), tak z hlediska formátování (např. výčet na str. 4, který obsahuje jedinou položku).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
--	-----------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů nelze hodnotit jako uspokojivý. V práci je použito celkem 28 pramenů, ovšem v přehledu jsou nesprávně uvedeny i odkazy na převzaté obrázky. Téměř výhradně se jedná o online zdroje, několik málo časopiseckých článků autor nesprávně cituje jako online zdroj a odkazuje vystavené PDF. Zcela chybí rigorózní zdroje informací, což je vzhledem k jejich dostupnosti překvapivé.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Petr Hodač předložil práci, kterou nelze označit za zcela zdařilou. Přesto práce splňuje zadání a nároky kladené na závěrečné práce studentů magisterských studijních oborů ČVUT FEL. Práci doporučuji k obhajobě.

V rámci diskuse bych se rád zeptal na následující otázky:

1. Existují podobné testovací platformy? Pokud ano, v čem je spočívá inovace ve vašem řešení?
2. Pokud by byla testovací platforma po nutných úpravách nasazena v produkčním prostředí, kdo by měl být uživatelem? Jak velká by mohla být reálně úspora bitového toku?
3. Bylo by možné do vaší platformy implementovat nějakou další metodu, která by adaptivně měnila kvalitu streamu, např. dynamicky analyzovala scénu z hlediska obsahu? (Zde je celkem zajímavá i otázka, zda někdo něco takového dělá.)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 3.9.2020

Podpis: