

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technicko-ekonomická studie realizace vybraného investičního projektu v podniku CZ LOKO
Jméno autora:	Jan Prouza
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Bedřich Bulíčka, MBA
Pracoviště oponenta práce:	Správní ředitel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání pro závěrečnou práci věcně i obsahově je plně odpovídající.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Na začátku práce chybí alespoň krátká informace o cíli bakalářské práce a zdůvodnění zadání.</p> <p>Teoretická část – obsahově široká, ale zde chybí v rámci průzkumu literatury informace, který nástroj a kterou metodiku hodnocení hodlá v praktické části využít včetně zdůvodnění.</p> <p>Praktická část – charakteristika společnosti CZ LOKO a je popsána na základě vstupních a předaných informací dostatečně. Popis investičního projektu z technického hlediska s vazbou na investiční a strategický záměr je zpracován v některých částech zbytečně detailně, přičemž chybí zanesení strategického cíle. V kapitole 6.4 jsou v praktické části popsána rizika v obecné podobě a není uvedena žádná zmínka o řízení rizik a jejich možných dopadů.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autor zvolil správný postup i zvolil správné nástroje pro hodnocení investičního projektu. Dále autor správně hodnotil investici v části do roku 2021 (první dvě etapy). Správně bylo hodnocení provedeno ve dvou scénářích – variantách (optimistická, pesimistická). Autor uvádí, že výnosy z investice začnou nabíhat ž v roce 2025, ale náběh výnosů bude už od roku 2022. S tímto faktorem nebyl autor seznámen, proto nelze záporně hodnotit, pouze se jedná o uvedení informace, že návratnost ve skutečnosti bude výhodnější.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Autor prokázal odbornou znalost problematiky, chybí provázanost z průzkumu literatury do praktické části. Podklady a data z praxe byly plně využity.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce je zpracovaná přehledně, jednotlivé části navazují. Typografie a jazyková stránka odpovídá standardu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V mém případě hodnotím za praktickou část aktivitu autora kladně, poněvadž využil dostupných relevantních zdrojů.

Chybí více zdůraznění vlastních citací, cizí citace autor neuvádí (nejsou značena), pouze jsou uvedeny zmínky z použité literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zde pouze uvádím, že přesně neznám standard hodnocení bakalářské práce, proto jsem se více zaměřil na věcnou stránku práce a může dojít k nepřesnému hodnocení některých částí.

Bakalářskou práci jako celek hodnotím kladně – velmi dobře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.8.2019

Podpis: