ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měření spotřeby kapalného paliva pro dvoupalivový vznětový motor
Jméno autora:	Filip Labuta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Ivan Bortel
Pracoviště vedoucího práce:	CVUM, FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání — **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání je především konstrukčního charakteru, nicméně jeho úspěšné splnění vyžadovalo získat a využít i znalosti v oblasti elektrotechniky a automatického řízení, což znamená nastudování širšího spektra informací.

Splnění zadání — **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Znění zadání bylo úspěšně splněno. Nad rámec původního zadání diplomant provedl návrh řídicího algoritmu systému.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce — **C - dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Diplomant aktivně a pravidelné vyhledával konzultace, pružně komunikoval a snažil se práci posouvat kupředu, čímž kompenzoval to, že při řešení některých problémů mohl projevit větší samostatnost. Nutno podotknout, že v tomto ohledu se student průběžně zdokonaloval.

Odborná úroveň — **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Vzhledem k tomu, že se diplomant musel seznámit s některými novými tématy, lze považovat odbornou úroveň za přiměřenou. Některé odborné problémy jsou popisovány poněkud krkolomně, nicméně dle zkušenosti vedoucího se jedná více o problém stylistický než problém odborné úrovně diplomanta.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce — **C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Některá vyjádření v práci jsou hůře srozumitelná a stylistika by místy mohla být uhlazenější.

Výběr zdrojů, korektnost citací — **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomant nastudoval zcela dostačující množství různorodé literatury a takto získané poznatky v práci poctivě cituje.

Další komentáře a hodnocení

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Návrh zařízení, který byl úkolem této práce, se momentálně začíná prakticky realizovat, takže je třeba ocenit praktický přínos práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student aktivně konzultoval a projevoval značný zájem svou bakalářskou práci. V některých okamžicích sice mohl být o něco samostatnější, nicméně v tomto ohledu na sobě v průběhu práce pozitivně zapracoval. Výsledek práce se v současnosti začíná prakticky realizovat a pro je třeba také ocenit praktický přínos.

Otázka na diplomanta:
Proč v případě experimentálního jednoválce dvoupalivové koncepce vzniká potřeba měřit nižší průtoky, než je obvyklé?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.8.2020 Podpis: