

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Provozní bilance elektromobilu
Jméno autora:	Jakub Špaček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú 12115 – Ústav energetiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma hodnotím jako průměrně náročné s dobrou dostupností potřebných informačních zdrojů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná práce splňuje zadání, autor zpracoval všechny požadované dílčí body.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studenta při zpracování DP byla velmi slabá. Práci průběžně nekonzultoval a se značným zpožděním reagoval na výzvy vedoucího. Důsledkem bylo dokončování práce pod časovým tlakem a nedodržení termínu jejího odevzdání, který musel být prodloužen.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má přijatelnou odbornou úroveň. Pro zvládnutí tématu autor vycházel ze znalostí získaných během studia, zejména v předmětech Obnovitelné zdroje energie, podstatnou část informací potřebných pro řešení DP však musel získat z literárních zdrojů. Uvádí zajímavou multikriteriální analýzu provozu elektromobilu, poněkud slabší je rozbor vlivu elektromobility na elektrizační soustavu a vybudování potřebné infrastruktury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má logickou strukturu a je napsána srozumitelným a čtivým stylem, který však není zcela vhodný pro texty technického charakteru. Po formální stránce je BP zpracována standardním způsobem, obsahuje minimum pravopisných a gramatických chyb a překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro napsání BP student využil 55 literárních zdrojů, které v práci řádně uvádí dle zavedených pravidel pro bibliografické citace. V podstatě bez výjimky se jedná o internetové odkazy, což je však plně v souladu s aktuálností zadaného tématu. Jejich značný počet, který vysoce hodnotím, prokazuje zájem studenta o problematiku elektromobility.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V odevzdané diplomové práci se negativně odrazila skutečnost, že byla dokončována pod silným časovým tlakem, přičemž v celé řadě aspektů se jí nepodařilo dotáhnout do očekávané kvality.

Přístup studenta k řešení závěrečné práce hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 24.8.2020

Podpis:

