

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vypružení vedení dvojkolí experimentálního podvozku
Jméno autora:	Stanislav Čihák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	U12120
Vedoucí práce:	Ing. Jan Kalivoda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FS, U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je klasickou konstrukční úlohou s jasně definovaným cílem a okrajovými podmínkami. Ke splnění zadání bylo třeba podrobně se seznámit s kladkovým stavem ČVUT, doplnit si vědomosti z oboru kolejových vozidel a aplikovat znalosti nabyté dosavadním studiem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání jsou v práci splněny v požadovaném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student na řešení BP pracoval průběžně, pravidelně konzultoval, na konzultace chodil vždy připraven a spolehlivě plnil jednotlivé dílčí úkoly, které z konzultací vyplynuly. V práci studenta bych ocenil větší aktivitu a uplatnění vlastní invence v hledání technických řešení jednotlivých bodů zadání.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro řešení práce byla třeba aplikace vědomostí z dosavadního studia, především z částí strojů, základů konstruování, pružnosti a pevnosti a znalost konstrukčního CAD systému. Student v práci prokázal své znalosti a schopnost jejich aplikace. Nad rámec dosavadního studia bylo třeba podrobně se seznámit s kladkovým stavem a jeho funkcí. Práce s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji byla omezena hlavně na firemní literaturu a katalogy výrobců jednotlivých strojních součástí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje po formální stránce požadavky kladené na BP. Graficky je zpracována přehledně, členění jednotlivých kapitol odpovídá zadání a cílům práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci využívá relevantní informační zdroje a korektně na ně odkazuje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splnila všechny body zadání. Výsledkem je konstrukční řešení vypružení vedení dvojkolí experimentálního podvozku, které je, po drobných úpravách a doplnění výrobní výkresové dokumentace, možné vyrobit a využít při experimentech na kladkovém stavu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.8.2020

Podpis: