

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání metrologických možností souřadnicových měřicích strojů
Jméno autora:	Petra Šrejmová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Lukáš Markalous
Pracoviště oponenta práce:	Continental Automotive Brandýs nad Labem, FF2, Kvalita

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce obsahovala experiment měření na dvou strojích a porovnání výsledků měření, základ byl založen na porovnání optických a dotykových senzorů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce byla splněna, oproti původnímu zadání nebyla rozšířena.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup zpracování závěrečné práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni, studentka využila znalosti ze studia metrologie a čerpala ze zkušeností oddělení metrologie Continentalu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Použité odborné výrazy reflektují praxi a jsou správně použity, práce je jazykově napsaná přiměřeně svému obsahu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje citace v textu (odkaz na seznam na konci práce), formát sedí dle předpisu – použit generátor citací.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce obsahovala experiment měření na dvou strojích a porovnání výsledků měření, základ byl založen na porovnání optických a dotykových senzorů. Studentka správně a srozumitelně popsala jednotlivé systémy měření a poznatky aplikovala v experimentu. Závěr experimentu souhlasí s běžnou praxí.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Některé aspekty jsou shrnuté výše, studentka svým výzkumem prokázala, že dotykové měřicí systémy jsou přesnější než optické.

Práci zpracovala srozumitelně i pro externí čtenáře. Dobře popsala různé druhy měřicích systémů a práce obsahuje spoustu obrázků pro lepší znázornění.

Otázky:

Jaké jsou tři základní typy SMS systémů? Základní rozdíly a aplikace?

Jaká je vhodná aplikace optického systému měření, na kterou se naopak nehodí dotykový systém?

Jaké typy kuliček lze použít pro dotykový senzor měření? Jaká kulička byla použita při experimentu?

Datum: 4.8.2020

Podpis: