

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Aplikace Skill Matrix</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Landa</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Božena Mannová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byl návrh a implementace webové aplikace pro evidenci znalostí a dovedností zaměstnanců firmy. Student při vypracování práce spolupracoval s konkrétní firmou.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně jak při návrhu tak při implementaci. Prokázal schopnost samostatné práce. Bohužel (i v důsledku uzavření školy během koronavirové pandemie) nekonzultoval s vedoucí pravidelně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výsledná práce je na slušné odborné úrovni. Při realizaci student aplikoval znalosti softwarového inženýrství získané během studia a použil vhodné metody návrhu i vhodné implementační nástroje. Své znalosti si musel rozšířit i o další znalosti a vědomosti. Používal v textu poměrně stručné popisy aktivit. Ne vždy zdůvodnil svá rozhodnutí. Chybí mi porovnání nově navržené aplikace s původním používáním Excel tabulky. Také vstup dat z Excel tabulky (uvedeno jako doporučené rozšíření) by měla být základní funkcionalita při přechodu na novou aplikaci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána stručně, ale obsahuje všechny požadované části. Není v ní mnoho chyb a ty, které jsem našla, nebyly významné (chybějící interpunkce, překlep). Práce by si zasloužila lepší grafickou úpravu, např. na str. 2 je jen jedno slovo. Některé tabulky nejsou moc čitelné, některé mají zbytečně veliký text.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil relevantní zdroje. Seznam literatury obsahuje 24 položek. V odkazu na www zdroje nejsou uváděna data,	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student uvádí, že implementace byla nejnáročnější část práce. Možná to bylo i proto, že student nevěnoval potřebnou pozornost analýze a návrhu a v rámci implementace řešil problémy, které bylo možné vyřešit před implementací.

Specifikace „nasbíraný požadavků“ ani posouzení existujících aplikací nejsou dostatečně popsány.

Otázky vedoucí práce:

1. Při uzavírání studia jsme společně zjistili chybu v Kosu, kterou nemůže opravit uživatel. Kdo a jak může opravit případné chyby vašeho systému?
2. Kolik bude uživatelů vašeho systému ve firmě a jak velká bude databáze?
3. Proč upřednostňujete neplacené licence v provozu? Kdy to nemusí být výhoda?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.8.2020

Podpis: