



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomová práce:** Využití bateriových úložišť a UPS v podpůrných službách

**Autor:** Bc. Jan Vaniščík

**Vedoucí práce:** Ing. Jan Votava

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	2
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	2
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	4
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	2
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	4
6. Formální a jazyková úroveň práce:	3
7. Přehlednost a členění práce:	4
8. Odborná úroveň práce:	2
9. Závěry práce a jejich formulace:	4
<b>10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):</b>	<b>D</b>

**slovně: uspokojivě**

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Autor zpracoval aktuální téma a zadání práce je v podstatě splněné. Je škoda, že autor nevěnoval více práce závěrečné redakci textu a nekonzultoval více s vedoucím.

Vlastní práce začíná na straně 9 a končí na straně 55, přičemž mnohé grafy jsou obtížně pochopitelné a zcela absentují odpovídající vzorce jak se ke kterým grafům či výsledkům obecně dospělo.

K práci mám následující dotazy a připomínky:

- Obsah byl evidentně generován automaticky, a tak názvy některých podkapitol jsou nezvyklé (např. „Požadavky na podpůrné služby jsou:“).
- Obdobně práce obsahuje překlapy či neobratné formulace (např. „razantní nárůst v sériové výrobě“ str. 9).
- Vzhledem ke „kvalitě“ obrázků je sice zřejmé, že jde o obrázky přejaté (a v seznamu obrázků to lze rozpoznat), za vhodnější považuji uvádět zdroj vždy přímo u popisu obrázku.
- Popisy některých bloků jsou nadbytečné (pro cíle práce je např. struktura meziobvodu nepodstatná a podobně).



- Proč je hodnota diskontu odvozena od zúročení stavebního spoření?
- Co znamená v tabulce 5 Jmenovitý vybíjecí proud 22Ah?
- V Grafu 13 a 14 v popisu svislé osy údaj „Roční využitelnost [h]“ je poměrně zmatečný, když jde o parametr křivek.
- Uveďte vzorce, podle kterých byly vygenerovány grafy.

Datum: 19.8. 2020

Podpis:



**Poznámky:**

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F