

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Smart technologie pro domácnosti - ekonomické a společenské aspekty
Jméno autora:	Kristýna Rozsypalová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jaroslav Knápek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K13116, ČVUT FEL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze charakterizovat jako mírně náročnější, a to zejména díky poměrně širokému rozsahu literatury, kterou bylo nutné zpracovat a současně i díky vlastnímu dotazníkovému šetření.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená DP splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při řešení DP aktivní, samostatně byla schopná získat, nastudovat a zpracovat poměrně velké množství literatury. Aktivně vyhledala konzultanty z distribuční firmy a z firmy dodávající Smart řešení pro domácnosti. Samostatně, na základě konzultací s odborníky, zpracovala a rozeslala dotazník mapující informovanost domácností o možných přínosech Smart technologií. Dotazník byl současně zaměřen i na mapování případných bariér pro implementaci Smart technologií. Připomínku mám jen k časovému rozvržení práce, kdy zpracování případové studie a syntéza a diskuze výsledků byly ponechány až na termín před odevzdáním práce. To částečně omezilo komplexnost jejího zpracování a diskuze výsledků.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka byla dle mého názoru schopná vhodně kombinovat znalosti získané jak v rámci studia, tak i studiem odborné literatury, diskuze s experty a zpracováním dotazníků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Dle mého názoru je práce zpracována přehledně, je vhodně členěna do kapitol, typografická a jazyková stránka práce je na průměrné – standardní úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Dle mého názoru diplomantka prostudovala množství relevantních zdrojů, citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce dle mého názoru obsahuje dobrý přehled o širších aspektech implementace Smart technologií v domácnostech. Diplomantka zpracovala poměrně velké množství literárních zdrojů, provedla i vlastní dotazníkové šetření. Současně byla schopna komplexně diskutovat danou problematiku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.8.2020

Podpis: prof. Ing. Jaroslav Knápek, C Sc.