

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategie trhu s plynem
Jméno autora:	Bc. Šárka Jablonská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Jiří Vecka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Teplárenské sdružení České republiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání práce odpovídá aktuálně řešeným otázkám v rámci přechodu na nízkouhlíkové hospodářství a s tím související změnu v plynofikační soustavě. Současně umožňuje modelovat budoucí vývoj přepravy plynu v regionu CZ, SK a AT dle zvolených předpokladů.	

Splnění zadání	splněno
Diplomantka zpracovala velmi podrobnou rešeršní část práce, kde popsala způsob obchodování s plynem a role jednotlivých účastníků, obchodování na burze a krátkodobý trh včetně pohledu dle jednotlivých zkoumaných států CZ, SK a AT. Dále diplomantka popsala způsob cenotvorby a jeho uplatnění v jednotlivých popisovaných státech. Zde bych ocenil detailnější popis v oblasti srovnání složek ceny plynu v jednotlivých zemích, které se liší např. ve složce „Daně“. Diplomantka následně kvalitně analyzovala potenciál využívání zemního plynu ve sledovaných zemích v oblasti přepravy, spotřeby (dle jednotlivých způsobů využití), zásobníků a potenciálu biometanu. Pro oblast spotřeby plynu bych doporučoval zvážit doplnění (případně modifikaci některé ze stávající) kategorie spotřeby, která by detailněji postihla spotřebu zemního plynu na výrobu tepla mimo domácnosti (typicky v rámci soustav zásobování tepelnou energií), která velmi pravděpodobně zaznamená na základě současného vývoje v oblasti cen emisních povolenek dynamický nárůst minimálně ve střednědobém horizontu do roku 2025-2030. Diplomantka postupovala systematicky v rámci vytvoření tzv. základního scénáře pro jednotlivé zkoumané státy. Zde by bylo vhodné uvést na jednom místě souhrnný jednoduchý přehled vstupních předpokladů (růst cen elektřiny, zemního plynu atd.). Ty jsou dohledatelné v rámci excelovského modelu, ke kterému ovšem řada čtenářů práce nemusí mít přístup. V rámci modelu také diplomantka popsala vliv plánovaných projektů na provoz plynárenské sítě v jednotlivých zemích a vytvořila model přeshraničních toků. Zde oceňuji názorná schémata předpokládaného toku zemního plynu dle jednotlivých scénářů.	

Zvolený postup řešení	vynikající
Diplomantka zvolila správný postup řešení vytvořením bilančního modelu v programovacím prostředí Visual Basic (Excel), který umožňuje korektně pracovat s různými měnicemi se předpoklady.	

Odborná úroveň	A - výborně
Předložená práce je na vysoké odborné úrovni. Diplomantka citovala/využila celkem 90 zdrojů literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Předložená práce svým rozsahem přesahuje zadání. Práce obsahuje několik překlepů a typografických chyb (např. str. 13, 106, 107). Doporučil bych doplnit seznam zkratk (např. PPS, PZP atd.). V první polovině práce (do str. 75) také chybí číslování stránek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Diplomantka zvolila v zásadě správné prameny a relevantní zdroje pro uvedenou problematiku. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny a nedošlo k porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce svým rozsahem přesahuje zadání. Velmi oceňuji části týkající se popisu a analýze situace v jednotlivých sledovaných státech ať již v oblasti obchodování, cenotvorby nebo popisu potenciálu zemního plynu. Velice kvalitní je také část týkající se analýzy přeshraničních toků, která umožňuje „vizualizaci“ zvolených předpokladů na provozování přepravní soustavy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

V souvislosti s předloženou diplomovou prací si dovoluji položit diplomantce následující dotazy:

1) V rámci Kapitoly 4. Cenotvorba na str. 46 je uveden Obrázek 29: Srovnání složek cen (dle souvisejícího popisu v rámci práce se jedná o složky ceny pro domácnosti), který obsahuje i položku „Daně“. Bylo by možné okomentovat rozdíly v této položce v jednotlivých sledovaných zemích CZ, SK, AT? Jaká daň ze zemního plynu pro domácnosti je konkrétně myšlená v případě AT?

2) V rámci 8. – 10. kapitoly byly vytvořeny základní scénáře pro jednotlivé sledované státy CZ, SK, AT. Bylo by možné podrobněji okomentovat rozdíly ve výsledcích tohoto scénáře do roku 2030 – CZ předpoklad růstu spotřeby, SK víceméně stagnace spotřeby (mírný růst) a AT pokles spotřeby zemního plynu? Co je hlavním důvodem „optimismu“ v rámci spotřeby v CZ a SK a naopak „pesimismu“ v AT? Je tento rozdílný přístup racionálně odůvodnitelný?

3) V rámci 13. kapitoly str. 100 je definován alternativní scénář „Biometan“. Bylo by možné scénář rozšířit i o další možnosti výroby/produkce/distribuce „alternativních“ plynů – např. syntetický metan, vodík atd.?

4) V rámci 13. kapitoly str. 102 je definován alternativní scénář „PPE“ reprezentující výstavbu nových paroplynových elektráren. Bylo by možné tento scénář rozšířit i o v současnosti plánovaný masivní přechod teplárenských zdrojů na zemní plyn (zejména z důvodu cenového tlaku emisních povolenek) v celkové uvažované dodatečné spotřebě zemního plynu cca 8 000 GWh do roku 2025 a dalších cca 18 000 GWh do roku 2030? Jaké by byly výsledky modelu v tomto případě?

Datum: 25.8.2020

Podpis: