

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesu montáže hydraulického rozvaděče rypadla
Jméno autora:	Bc. Jakub Kala
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kyncl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadáním diplomové práce byl návrh optimalizace procesu montáže hydraulického rozvaděče rypadla ve společnosti Doosan Bobcat. Splnění zadání diplomové práce vyžaduje rozsáhlejší teoretické znalosti a široký přehled o problematice optimalizace výrobních procesů s důrazem na montáž. Teoretické znalosti jsou popsány v úvodní části práce, kde autor popisuje jak problematiku montážních procesů, tak metody pro analýzu a následnou optimalizaci montážních procesů. Dle zadání se autor ve své práci věnuje analýze a popisu současného stavu montážní linky včetně předmětu montáže, na jehož základě dále staví návrh variant pro optimalizaci procesu montáže s důrazem na zvýšení kvality utažení hydraulických šroubových spojů. V závěru práce je splněno i technicko-ekonomické zhodnocení návrhů včetně výpočtu prosté doby návratnosti potřebné investice pro realizaci navrženého řešení. Tuto práci hodnotím jako průměrně náročnou.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní. Byly dodržovány dohodnuté termíny. Připravenost studenta na konzultace byla dobrá. Rešeršní, analytické a činnosti spojené s vlastní návrhem optimalizace montáže byly vykonávány samostatně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odborná úroveň práce je na dobré úrovni. Oceňuji, že práce obsahuje praktické informace týkající se problematiky analýzy a optimalizace procesů montáže. V rešeršní části práce je popsána jak problematika výrobních a montážních procesů, tak analytické prostředky principů štíhlé výroby. Vlastní návrh variant optimalizace procesu montáže se opírá o provedenou analýzu současného stavu pracoviště s důrazem na kvalitu utažení hydraulických šroubových spojů. Na základě této analýzy byly autorem navrženy čtyři varianty možné optimalizace procesu montáže. V závěru práce je provedeno technicko-ekonomické zhodnocení pro výběr nejhodnější varianty. Jako drobný nedostatek v práci vidím ne zcela precizní návrh layoutu a organizace montážní pracoviště. Z odborného hlediska hodnotím zvolené metody a přístupy jako vhodné a neshledávám zásadní nedostatky.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená diplomová práce je zpracována na dobré jazykové a formální úrovni. V práci se vyskytují pouze drobné překlepy a chyby. Po grafické stránce je práce zpracována v dobrém standardu. Rozsah závěrečné práce je vyhovující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor vychází z dostupné literatury. Vzhledem k tomu, že se jedná o spíše praktickou práci, hodnotím množství použité literatury jako dostatečné. Z formálního hlediska jsem v práci se studijními materiály neshledal nedostatky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky dosažené v předložené diplomové práci mají vysoký potenciál uplatnitelnosti a realizace ve výrobním podniku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V rámci vypracování diplomové práce student splnil požadavky uvedené v zadání. Během semestru student pracovala aktivně, průběžně a samostatně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.8.2020

Podpis:

