

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bojové hry
Jméno autora:	Alexandra Petrova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Mgr. Tereza Krobová
Pracoviště oponenta práce:	FSV UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Alexandra měla poměrně dost úkolů, všechny v zásadě splnila.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Alexandra splnila zadání, změny, pro které se rozhodla a které poctivě popisuje, jsou zcela relevantní.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Alexandra důkladně shrnuje principy akčních bojových her a následně popisuje své vlastní postupy včetně dvoufázového testování. Vše je popsáno zcela transparentně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výsledná hra dokazuje, že Alexandra se dobře orientuje v žánru akčních bojových her. V textu tyto znalosti dobře shrnuje, byť vzhledem k nedostatku odborné literatury neukazuje, že by tyto poznatky získala právě jejím studiem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je pečlivá, angličtina zcela v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Text samotný poctivě odkazuje ke zdrojům vysvětlujícím základními pojmy a koncepty. Jedná se bohužel především o články se serveru Polygon či jiných webů věnujícím se hrám, případně weby vysvětlující základy programování nebo podstatu bojových her. Chybí ale jakékoli monografie a akademické publikace, ať už jde o teoretické publikace nebo příručky o programování. V zadání práce jsou přitom minimálně dvě publikace doporučené.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Alexandra vytvořila text, který je poctivý, odzdrojovaný, dostatečně deskriptivní a osvětluje všechna stádia přípravy hry i úskalí, kterým čelila. Bohužel jí chybí odborná literatura. Samotná hra je vyspělá, sebevědomá a přestože, jak sama studentka přiznává, je na ní stále co zlepšit (přeci jen je to stále prototyp), nepůsobí jako „pouhý“ školní projekt. Spolu s originální grafikou odkazující k feministickým zínům a s promyšlenou charakteristikou postav je důležitým příspěvkem na poli nezávislé (nabízí se říci i „politické“) herní produkce – vzhledem k tomu, o jaký žánr se jedná, jde o promyšlené queer a subversivní dílo, které navíc kvůli tomu, co chce říct, nijak neignoruje herní logiku a nerezignuje na hratelnost. Vzhledem k oboru, který Alexandra studuje a v kterém považuji právě hru za hlavní výstup bakalářského studia, navrhuji proto přehlédnout zmíněný nedostatek v teoretické části práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 23.8.2020

Podpis: