

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Počítačová hra zpracovávající skalní lezení
Jméno autora:	Karel Petr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Navržení a realizace realistického lezení v prostředí herního vývojového prostředí (engin) je velice náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a aktivně vyhledával konzultace v průběhu práce na projektu. Byl vždy dobře připraven. Projektu se věnoval průběžně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má celkově velmi dobrou odbornou úroveň, líbí se mi hlavně analytické kapitoly 2 a 3, které staví práci solidní základ.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána česky, bohužel je plná překlepů. Text je sice dobře čitelný, ale občas je vyjadřování krkolomné. Struktura práce je rozumná.	
Po formální stránce práce odpovídá standardům FEL. Mám drobnou výtku k zbytečně velkému odsazení odstavců a zalomení položek literatury.	

Zdrojové kódy (C#) jsou podepsány a komentovány na úrovni všech public proměnných a metod. Předaný projektový adresář je dobře strukturovaný a vyčištěný od dočasných souborů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou dobře vybrané a kombinují jak recenzované publikace, tak online zdroje reflektující aktuální stav věcí. Citovány jsou v dostatečné míře. Postrádám datum posledního přístupu u online položek.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velice kladně hodnotím vzhled hry, kdy si autor vytvořil podklady sám.

Autor vytvořil prototyp aplikace v 3D prostoru, o tom ale v práci pojednává pouze v jednom odstavci na str. 16. Nynější verze je tedy plně předělaná do 2D varianty. Krok to byl správným směrem, ale v práci by to mělo být zmíněno rozsáhlejším popisem.

Ve hře mi chybí kompetitivní prvek, který by mě nutil se zlepšovat (například tabulka dosaženého skore).

Rozdělení na úrovně není jednoznačné a hráč by o tom měl být lépe informován.

Hra je zábavná a přitom celkem obtížná. Rozhodně je zde ale i prostor pro zlepšení a rozšíření (více chytů, více úrovní)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce má své kvality, ale ani textová část, ani implementovaná hra nedosahují nejvyšší kvality. Vzhledem k náročnosti tématu bych se v případě velmi kvalitní prezentace klaněl ke stupni o jedna vyšší než navržený.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.8.2020

Podpis: