

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Diagnostika chyb s využitím strojového vidění
Jméno autora:	Bc. Jiří Kubica
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Ústav přístrojové a řídicí techniky / odbor automatického řízení a inženýrské informatiky
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Jakub Jura, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav přístrojové a řídicí techniky / odbor automatického řízení a inženýrské informatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil náročné téma, které zahrnuje především využívání algoritmů pro počítačové vidění. Dále také diagnostiku technických systémů a programování průmyslových automatů.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno, oproti písemnému zadání byly vytvořeny i funkcionality navíc.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student po celou dobu pracoval velmi aktivně a samostatně.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je z odborného hlediska na úrovni, která výrazně převyšuje běžný průměr - jak hloubkou znalostí (především v oblasti strojového vidění a umělé inteligence), tak i komplexností pojetí práce. A především potom rozsahem programátorského zpracování. Za zdůraznění stojí i fakt, že student realizoval všechny fáze: návrh/analýzu, vývoj, zpracování kamerových dat, algoritmizaci, implementaci funkcí strojového vidění a návrh a implementaci GUI, dokumentaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové i typografické stránce zcela v pořádku. Vytknout lze pouze drobnosti. Například umístění kapitoly implementace do kapitoly analýza. Naopak velmi kladně hodnotím použití LaTeXu, který je na rozdíl od kancelářských textových editorů určen pro psaní a sazbu prací většího rozsahu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné</i>	

práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje 51 literárních zdrojů. Převážně odborných časopiseckých článků a konferenčních příspěvků a technické dokumentace k použitým softwarům. Téměř všechny zdroje jsou v anglickém jazyce. Zdroje jsou korektně citovány a uváděny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Student vypracoval výjimečně kvalitní práci z oblasti automatického řízení v duchu iniciativy Průmysl 4.0.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: