

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro ověřování dodržování standardů notace BPMN
Jméno autora:	Aleksandr Seliverstov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jan Polan
Pracoviště oponenta práce:	DHL IT Services

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podle mého názoru je množství druhů chyb, které mohou nastat při procesní analýze, enormní. V rámci práce je potřeba tyto druhy chyb automaticky identifikovat. Tuto automatickou identifikaci je zapotřebí nejprve teoreticky navrhnout a poté prakticky implementovat. Z těchto důvodů hodnotím zadání jako mimořádně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Celkově považuji zadání za splněné. Aplikace kontroluje celkem spolehlivě detekuje předem definované a často se vyskytující chyby v modelech. Menší výhrady jsou následující: Student sám během testování zjistil, jak široké spektrum chyb se může při modelování nezkušenými uživateli vyskytnout. Tyto chyby neočekával a ani na ně aplikaci nepřipravil. To není tolik překvapivé, vzhledem k množství možných chyb. Testování rovněž mohlo proběhnout na širší skupině uživatelů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení mi pro dané zadání přijde logické a správné.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Informace obsažené v práci jsou správné a usuzuji, že student tématu rozumí, nicméně představení těchto informací a znalostí v rámci práce velmi kulhá v důsledku jazykové úrovně (viz. další bod).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z jazykového hlediska velmi špatná, často těžko čitelná a některé formulace mohou být pro neznalé dokonce až matoucí. Poděkování korektorovi na první straně mi rozhodně nepřišlo na místě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství citací považuji za dostatečné a citace korektní. Zdroje jsou voleny vhodně a citace jsou použity na relevantních místech.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celá práce je velmi rozsáhlá, podpořená funkční aplikací a do velmi podrobného detailu rozebírá problematiku chyb, jejich automatické detekce a opravy v notaci BPMN 2.0. Bohužel je rovněž proseta gramatickými a stylistickými nedostatky. Tyto nedostatky všem velmi znepríjemňují čtení práce a některé formulace mohou čtenáře nezenámené s procesním řízením i velmi zmást. Pokud by proběhla správná jazyková korektura, navrhol bych známku o několik stupňů lepší. Takto, s přihlédnutím k zahraničnímu původu studenta a náročnosti tématu, navrhuji známku D.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 27.8.2020

Podpis: