

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh hnací a vratné jednotky dopravníku s ozubeným řemenem
Jméno autora:	Bc. Jakub Stěhule
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12113 – Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Jan Hoidekr
Pracoviště oponenta práce:	Ú12113 – Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá standardům konstrukčních diplomových prací. Pro kontrolu některých konstrukčních uzlů je užito konečněprvkové metody.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na základě rešerše byl vytvořen vlastní konstrukční návrh se zadanými parametry. Zkontrolovány byly všechny klíčové uzly navržené konstrukce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na začátku práce je stručná, ale kvalitní rešerše a přehled jednotlivých typů paletkových dopravníků. Student ovládá problematiku jejich konstrukce. V textu je vysvětlena teorie napínání řemenu na navržené konstrukci pro normální i zpětný pohyb dopravníku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce v pořádku. Po jazykové stránce se v textu objevuje několik gramatických chyb, po typografické stránce práce obsahuje zejména osamocené znaky na konci řádku nebo na nový řádek odsazenou jednotku za číselnou hodnotou v textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura je volena vhodně k tématu práce a citována dle zvyklostí na konci práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zadání odpovídá standardům konstrukčních diplomových prací. Pro kontrolu některých konstrukčních uzlů je užito konečněprvkové metody. Po odborné stránce nemám k práci větší výhrady. Po formální a jazykové stránce se v textu nachází menší množství chyb. Použitá literatura je volena vhodně k tématu práce a citována dle zvyklostí na konci práce. K obhajobě práce mám tyto dotazy:

- 1) Jakou životnost z hlediska opotřebení mají řemeny klouzající po polyamidovém vedení?
- 2) Jakým způsobem ovlivní napínací síla řemenu MKP výpočet rámu? Proč není ve výpočtu uvažovaná?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.8.2020

Podpis: