

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Jídlo a pití ve virtuální realitě a jak může obohatit uživatelův zážitek
Jméno autora:	Bc. Uršula Žáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Práce se zabývá tématem, které je stále řešeno primárně ve výzkumu s malým přesahem do reálného nasazení. Většina příbuzných prací je tedy primárně k nalezení v odborných článcích a neexistuje standardní postup řešení. Dále se předpokládá u autorky dostatečná mezioborovost, aby byla schopná projekt zdárně realizovat.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání bylo splněno bez výhrad.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Studentka pracovala soustavně a samostatně. Svědomitě dodržovala dohodnuté milníky a proaktivně řešila problémy.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Popisuje danou problematiku fakticky, neodbíhá od tématu, vše je důkladně podloženo. Návrh systému prošel několika prototypy a řadou testování. Autorka často v práci prezentuje svůj subjektivní názor, ale vždy je založen na faktech podložených příbuznými publikacemi.</p> <p>Testování použitelnosti nebylo provedeno formálně správně, ale bylo provedeno v několika etapách projektu. Vzhledem k tomu, že to nepovažují za primární cíl práce, je tato výtka pouze drobného charakteru.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je napsána anglicky na velmi dobré úrovni. Text je dobře čitelný a strukturovaný

Po formální stránce práce odpovídá standardům FEL. Mám drobnou výtku k zarovnávání textu, kdy některé pasáže nejsou zarovnány se zbytkem textu, ač to nemá důvod z pohledu struktury textu. Některé položky literatury neobsahují všechny relevantní údaje.

Předaný projekt je dobře strukturován. Projekt nebyl očištěn od dočasných souborů (.git adresář), což se neblaze podepsalo na velikosti předaných příloh do systému KOS. Zdrojové kódy (C#) nejsou podepsány ani komentovány.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou dobře vybrané a kombinují jak recenzované publikace, tak online zdroje reflektující aktuální stav věci. Citovány jsou v dostatečné míře, dle zvyklostí

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce jako celek je velice zajímavá a nabízí dobrý základ pro další vývoj a experimentování s danou problematikou. Autorka se problému velmi dobře zhostila, vidím zde potenciál pro publikaci na konferenci z dané oblasti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výtky naznačené v sekci zabývající se formální stránkou věci považuji za nepodstatné vzhledem k celkové kvalitě práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.8.2020

Podpis: