

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Demonstrační model průmyslového řízení
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Tomašica
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra telekomunikační techniky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Kšíř
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OSVČ, Praha 3, Kouřimská 26

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vyžadovalo především funkční realizaci, což vyžaduje poměrně komplexní záběr, osvojení řady činností včetně seznámení se s řídicí platformou IPLOG firmy Metel.	

<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Realizační část zadání byla splněna velmi dobře, student si osvojil řadu praktických dovedností (3D tisk, návrh a výroba plošného spoje, programování na platformě Arduino, atd.) a seznámil se a naučil pracovat s řídicí platformou IPLOG firmy Metel.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student práci v souladu se zadáním podřídil dosažení funkčního a praktického výsledku a z tohoto hlediska postupoval logicky a správně.	

<b>Odborná úroveň</b>	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Schopnosti studenta vytvořit funkční zařízení na základě dobrých odborných znalostí, jsou nezpochybnitelné. Nicméně teoretická odbornost z práce není příliš patrná, práce je spíše prostým popisem řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je průměrná, značně popisná, s řadou chyb. Zejména kapitola 10 – Závěr by zasloužila nejen jazykovou a formální korekturu, ale především obšírnější shrnutí celé práce a dosažených výsledků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů spočíval v seznámení a prostudování potřebných datasheetů, což bylo pro potřeby práce nutné i dostatečné.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Na práci oceňuji velice dobře zvládnutou praktickou část a funkční výsledek. Je škoda, že student potlačil teoretickou část a zejména nevytěžil znalost řídicího systému IPLOG k vypracování metodiky, na kterou by bylo možné navázat v dalších realizacích.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 24.8.2020

Podpis: