

Posudek oponenta „závěrečné práce „

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Tvarování a orovnávání brousicích kotoučů z KNB a DIA |
| Jméno autora: | Hencel Marek |
| Typ práce: | Bakalářská práce |
| Fakulta | Strojní ČVUT Praha |
| Katedra/ústav: | Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie |
| Oponent práce: | Ing. František Havlíček. |
| Pracoviště oponenta práce: | MIKRONEX s.r.o. Praha. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | Průměrně náročné |
|--|------------------|

| | |
|---|--------------------------|
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | Splněno s menší výhradou |
| V práci postrádám alespoň pokus o ekonomické zhodnocení jednotlivých postupů tvarování a orovnávání brousicích kotoučů (bod 4/ pokynů pro vypracování) Ostatní body splněny | |

| | |
|--|-------|
| Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | Dobře |
| Student ve své práci spojil bod 2 a 3 pokynů zadání a popijuje možnosti docílení požadované kvality a profilu brousicích kotoučů a dále pak metody oživování a tvarování brousicích kotoučů z KBN a DIA. V závěru práce autor uvádí nové metody tvarování a orovnávání | |

| | |
|---|-------|
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | Dobře |
| V práci chybí úvahy o souvislostech a hlubší pochopení popisované problematiky | |

| | |
|--|-------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | Velmi dobře |
| Bez zásadních připomínek | |

| | |
|---|-------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | dobře |
| Bez zásadních připomínek | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

- 1/ alespoň řádově uveďte náklady na
- oživovací kámen
 - orovnávací roubík s prachovými diamantovými zrny
 - orovnávací sekyrkový diamant
 - odstředivý oživovač brousicích kotoučů
 - diamantovou orovnávací kladku
 - laserové orovnávací zařízení
- 2/ Ve své práci zmiňujete bezdotykové elektroerozivní orovnáání brousicích kotoučů např. „drátovou metodou“
Jaká je nutná podmínka pro materiál vazby a tělesa brousicího kotouče či orovnávací kladky pro tento proces?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C dobře

Datum: 19.08.2020

Podpis:

