

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Elektromobilita v České republice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristián Hudec</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Josef Černošous
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce reflektuje současné potřeby a vývoj společnosti řešící ekologickou a ekonomickou osobní přepravu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body v zadání na něj kladené, avšak považuji tuto práci za minimalistickou. V teoretické rovině mohl svoji práci obohatit daleko více, například rozebrat ekonomické aspekty podrobněji a neomezovat se pouze na dotační politiku. V praktické části student vychází často ze špatných počátečních hodnot a úvah. Některé body řeší lépe a u jiných je přístup špatný a/nebo neprovedl kontrolu výpočtů. Například daňový štít.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se postupně věnuje technickým, ekonomickým a ekologickým aspektům elektromobility v ČR. Dále se věnuje analýze současného stavu elektromobility, tj. vozovému parku a dobíjecím stanicím. Na základě svých zkušeností a požadavků firmy na obměnu vozového parku zpracovává případovou studii. Student vytvořil ekonomický model, avšak jeho přehlednost a výsledek je problematický. Některé vstupní parametry (diskont, úspora a cena elektřiny, opakující se výdaje) dle mého názoru nejsou vhodně vysvětleny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje látku získané studiem i vlastním samostudiem. Nejsm si jist, zda předkládaná práce má skutečně sloužit jako podklad pro rozhodnutí obměny vozového parku. Myslím si, že vzhledem k nepřesným vstupním informacím (ekonomické předpoklady, parametry automobilů), zanedbávání podstatných informací (DPH, optimalizace výdajů) či špatnému výpočtu výdajů (daňový štít, provozní výdaje), je odbornost práce na velmi nízké úrovni a po praktické stránce nevyužitelná.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální náležitosti kladené na závěrečnou bakalářskou práci. Práce je stylisticky i formálně vhodně členěna. Práci bych vytkl nevhodné formátování kapitol a odstavců, obrázků, grafů a tabulek. Typografická stránka obrázků a grafů my mohla být zvládnuta výrazně lépe. Další výhrada ke grafům je nevhodně zvolené měřítko závislé osy a dále by měl diplomant rozlišovat rozdílnost obrázků a grafů, které v práci zaměňuje za obrázky. Vzorce nemají uvedeny jednotky, případně chybí zdroj těchto vzorců. Gramatické chyby nebo překlepy nejsou v práci ojedinělé. Chybí seznam použitých zkratk.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student sice načetl dostatek především elektronické odborné literatury a článků kladených na tento typ práce, které uvedl jako do bibliografie práce, bohužel student nezpracoval všechnu doporučenou literaturu. Nezaznamenal jsem žádné porušení citačních standardů literaturu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

1. Jaký je zdroj vzorce č. 2 a č. 3. Proveďte názornou ukázkou dosazení do vzorce a výpočet dle vzorců.
2. Uveďte a zobrazte, jak jste provedl výpočet nákladů na servis v jednotlivých letech u elektromobilu.
3. Uveďte a zobrazte, jak jste provedl výpočet ušetřených nákladů v jednotlivých letech při zavedení tarifu C27d.
4. Můžete vysvětlit citlivostní analýzu závislosti NPV na změně diskontu? Graf č. 18 a rozdílné chování křivek?
5. Jaký je katalogový dojezd u WV eup! Kde jste čerpal informace?
6. Zabýval jste se optimalizací počtu wallboxů pro více připojených aut?
7. Vysvětlete význam vzorce č. 6 a jednotlivých parametrů a koeficientů tohoto použitého vzorce.

Rád bych předloženou závěrečnou práci po zodpovězení otázek hodnotil klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 26.8.2020

Podpis: