

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimization of Samples Processing in Medical Laboratories with Uncertain Release Times of Samples
Jméno autora:	Procházka David
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Přemysl Šůcha, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra řídicí techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na to že se jedná o bakalářskou práci, považuji zadání za velmi náročné. Student se musel seznámit s oblastí robustní optimalizace a analyzovat problém, který doposud v literatuře nebyl řešen.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k zadané práci svědomitě a práci pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi dobrou odbornou úroveň. Prezentované postupy a výsledky primárně vychází ze stavu současného poznání popsaného v literatuře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána pečlivě a student psal text průběžně. Nicméně některé části jsou hůře pochopitelné, jako například sekce 3.2.3.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil všechny relevantní zdroje. Vše je řádně citováno.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce je celkově na velmi dobré úrovni. Drobnou výtku mám k provedeným experimentům popsaným v sekci 4. Zde by bylo potřeba provést komplexnější vyhodnocení s ohledem na to, že se jedná o proces s náhodnými jevy. Hlavně v sekci 4.3 by bylo dobré vyhodnotit více situací, lišící se úrovní zátěže. Navíc je škoda, že experimenty uvažují fixní nastavení vah kriteriální funkce. Váhy prioritních vzorků by určitě měli být vyšší, aby lépe reflektovali cíle laboratoře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student přistupoval k zadanému úkolu velmi svědomitě a práci pravidelně konzultoval. Navíc prokázal, že je schopen se vypořádat s netriviální optimalizačním problémem, který vyžadoval zevrubné studium literatury. Přes dříve zmíněné výtky považuji práci za kvalitní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2020

Podpis: