

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hluboké vrtání
Jméno autora:	Martin Buršík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je v souladu se studijním programem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly dotčeny a splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu řešení prokázal schopnost vsutku samostatné práce. Předložená verze nevyžadovala zásadní korekturu. Především z důvodu, že na ni nezbyl čas. Student na práci rozhodně nepracoval průběžně a mezi 29. dubnem a 29. červencem neposkytl vedoucímu žádnou průběžnou verzi a ani nevyžadoval konsultační podporu. V den termínu odevzdání BP student nahrál do KOSu chybnou verzi a musela se následně řešit její záměna.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce má velmi dobrou úroveň a logickou skladbu. Student nejprve popsal technologii vrtání, nástrojovou geometrii a kinematické možnosti. Popis doplnil základními výpočtovými vztahy a následně problematiku a přehled nástrojů rozvíjel až do řešerše dnešního trhu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je v pořádku. Ačkoli se vyskytlo několik překlepů, nelze jim přiřkládat zásadní váhu v hodnocení. Oceňuji úplné zpracování seznamů tabulek, obrázků a zkratk.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce uvádí 30 referencí. Vzhledem k charakteru tématu považuji jejich skladbu za vhodnou. Citační etika byla důsledně dodržena.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Navzdory nestandardnímu průběhu spolupráce a nepříliš zodpovědnému přístupu studenta je třeba konstatovat fakt, že problematiku zvládl velice dobře zpracovat a problematice porozumět. To se řadě jeho kolegů navzdory úplnému nasazení nepodaří.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.8.2020

Podpis: