

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategie extrahovaných bodů při měření na souřadnicových měřicích strojích
Jméno autora:	Simeon Dragančev
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Petr Mikeš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce se týká problematiky měření na CMM, konkrétně jsou to strategie snímání bodů na měřené součásti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor práce pracoval samostatně. Dohodnuté konzultace dodržoval.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci je v několika případech použita nevhodná formulace textu, např: „Pro správné vyhodnocení je doporučen vysoký náměr bodů“ Správně by mělo být: „Pro správné vyhodnocení je doporučeno nasnímat velké množství bodů“. Str 33., že by cílem měření nebo výběrem metody výpočtu mělo být dosažení co nejlepších výsledků, také není správné tvrzení. Modelové úlohy by si zasloužily lépe popsat a vysvětlit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je bohužel možné najít hrubé chyby: „Byli použity strategie...“. Mnohokrát je v práci použito jako podmětu první osoby čísla množného.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor v práci uvádí 30 zdrojů. Dost z nich jsou bakalářské práce. Raději bych tam místo nich viděl odborné publikace.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor ve své práci srozumitelně popsal snímací systémy používané na souřadnicové měřicí technice. Také uvedl strategie snímání bodů pro jednotlivé elementy. Navrhnul a realizoval modelové úlohy, které představují často se vyskytující případy v praxi. Je na nich názorně vidět vliv použitých strategií. Úlohy mohly být lépe popsány a vysvětlené.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.8.2020

Podpis:

