

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přesná frézovací centra
Jméno autora:	Martin Hubáček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je v souladu se studijním programem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly dotčeny a splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student začal na tématu pracovat včas a se značným nasazením. Na konzultace docházel průběžně a připraven. Student projevil velmi aktivní přístup. Napřímo oslovoval zahraniční výrobce přesných obráběcích center za účelem získání potřebných informací. Práce u prvních verzí vyžadovala rozsáhlejší revize vzhledem k volbě zdrojů – viz. výběr zdrojů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je přijatelné úrovni. Velmi dobře je volena její skladba. Autor se nejprve zabývá základními a obecnými fakty. Následně rozpracovává jednotlivé konstrukční celky strojů a v závěru analyzuje dostupné stroje na trhu a srovnává jejich vlastnosti. Oceňuji názorné srovnání CNC strojů pro běžné aplikace s CNC stroji pro vysoce přesné obrábění. Téma je zpracováno do hloubky, autor zachází až do vysvětlení funkce některých strojních komponent, avšak právě v těchto kapitolách je diskutabilní porozumění problematice, nebo relevance zdrojů (například kapitola: Pohony)	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce zpracována pečlivě a přehledně. Autor si dal záležet na eliminaci chyb a překlepů. Bohužel byla podceněna doprovodná obrazová dokumentace. Obrázky mají obtížně čitelné popisky v angličtině, graf na straně 33 nemá jednotky, v tabulkách parametru vřeten chybí jednotky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce uvádí 36 referencí. Drtivá většina zdrojů jsou renomované monografie, články a příspěvky v anglickém jazyce, což lze jednoznačně chápat jako projev snahy získat kvalitní a platné informace. Bohužel překlad vysoce specializované tematiky	

nevedl, aspoň u prvních verzí, k informačně srozumitelnému textu. Zejména v prvních kapitolách by bylo vhodné čerpat z domácích zdrojů. Citační etika byla dodržena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.8.2020

Podpis: