

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení kroků k úspěšnému dokončení studia
Jméno autora:	Daniel Groschup
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Lukáš Zoubek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce obsahuje standardní rešerši, analýzu, návrh, implementaci a testování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, aktivně přicházel s dalšími možnostmi řešení. Domluvené termíny dodržoval a na konzultace byl připraven. S ohledem na omezení ohledně výuky v rámci semestru jsme se dohodli na posunutí termínu odevzdání práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce kombinuje znalost sběru požadavků na systém, tvorby informačních systémů, databází a algoritmizace a odborná úroveň odpovídá bakalářskému studiu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána srozumitelně, je logicky a přehledně členěna. Rozsah odpovídá bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citované zdroje spadají do oblasti zadání práce. Citováno je srozumitelně a snadno lze odlišit převzatá teoretická východiska od vlastních výsledků a úvah.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Student připravil nástroj, který má po nasazení do produkčního běhu potenciál zpřehlednit studentům uzavření studia a reálně jim pomoci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student navrhl a vytvořil plugin pro Moodle FEL pro pomoc studentům závěrečných ročníků se splněním všech náležitostí pro uzavření studia. Náročnost práce byla dána zejména potřebou důkladné analýzy nejen požadavků na studenty, ale zejména existujících aplikací provozovaných na FEL a ČVUT a možností integrace navrhovaného řešení do těchto systémů. Očekáváme reálné nasazení výsledků práce do produkčního prostředí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2020

Podpis: