

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modul uživatelského rozhraní pro platformu DataGrid
Jméno autora:	Petr Tácha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout a implementovat modul UI pro DataGrid. Modul měl obsahovat interaktivní editor pro definici úlohy kombinatorického testování a výpočet testovacích scénářů a měl poskytnout srovnání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství je postup správný. Práce obsahuje veškeré důležité části.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným během studia a získaných na základě literatury. Všechny kapitoly jsou poměrně obsáhlé a dobře zpracované, nicméně mám menší výhrady viz níže popsané: V úvodních kapitolách bych uvídal více citací na podobné práce nebo techniky, které jsou zde popsány. V obrázku 3.3 by se v případech užití měly vyskytovat infinitiva sloves (přihlášení vs přihlásit se). V nejlepším případě se tento problém řeší anglickým UC diagramem. V textu není zmíněné v čem byl vytvořen návrh struktury projektu viz orbázek 3.5, 3.6, 3.7. Student vytvořil návod na zprovoznění programu DataGrid a příručku User Guide for ACTS. Tato dokumentace se mi líbí a hodnotím velmi kladně. V kódu chybí zdrojové kódy, je zde akorát .jar soubor, proto jsem nemohl více prozkoumat unit testy a integrační testy práce. Z textu práce se ale zdají být v pořádku. Každá část implementace obsahuje popis i sekvenční diagram. Text je tak dobře čitelný. V kapitole 6.2 Testování uživatelského rozhraní mi chybí citace použité metody v prvním odstavci. V kapitole testování mi také chybí nějaké shrnutí nebo závěr z testování co jsme se dozvěděli.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kapitoly jsou logicky strukturované. Ukázky kódů jsou číslovány. Na konci práce mi chybí seznamy tabulek, obrázku, zkratk. Některé části textu nejsou psané spisovným jazykem příklad kapitola 3.4 uživatelské rozhraní: Jelikož tyto formuláře si jsou ...	

Str. 43:

Hojně se zde využívá ...

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je řádně ocitovaná a seznam literatury je formálně v pořádku. Na str 12 a 23 bych necitoval z wikipedie, existuje lepší literatura na citaci.

V zadání student nepoužil jednu doporučenou literaturu:

Ammann, P., & Offutt, J. (2016). Introduction to software testing. Cambridge University Press.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zajímavá a cíle práce byly splněny. Výše popsané připomínky nejsou zásadního charakteru.

Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb jen menší připomínky výše uvedené.

Otázky k obhajobě:

1. U testování mi chybí informace o participantech, kteří UI testovali. Je zde popsáno, že přímo uživatelé, ale není zde uvedeno, kolik jich bylo, jaké atributy pro HCI testování mají (věk, ...). Můžete doplnit?
2. Existují některé faktory které testování ovlivňují?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2020

Podpis: