

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tenkovrstvé kovové oxidy vytvářené pomocí pulsní laserové depozice
Jméno autora:	Michal Ott
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Eva Horynová
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo náročnější vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně neprobádanou technologii, kterou katedra disponuje krátkou dobu a student byl první, který se tímto tématem zabýval.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Teoretická část (hlavně část týkající se pulsní laserové depozice) byla rozšířena nad rámec práce. Praktická část plně odpovídá podmínkám, se kterými se student musel vypořádat během měření (karanténa, reklamace přístroje).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student po zaučení pracoval převážně samostatně a byl proaktivní při řešení problémů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rešeršní část je na velice dobré úrovni, je srozumitelná, dobře strukturovaná a čerpá z velkého množství zdrojů. Praktická část je také na dobré úrovni, ale vidím zde prostor pro zlepšení, a to hlavně v oblasti interpretace výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je nadstandardní a je obsahuje jen velice malé množství chyb, které nijak výrazně nesnižují úroveň celé práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil skoro 40 velice vhodně zvolených zdrojů. Ve všech případech se jedná o anglicky psanou literaturu.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Výsledky, kterých student dosáhl pomohou k bližšímu pochopení celého procesu a mohou být použity pro další výzkum.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student provedl velice podrobnou rešerši a jeho práci v tomto ohledu není co vytknout. Zároveň se aktivně vypořádal se zadanou praktickou částí práce a jeho výsledky budou rozhodně přínosem pro budoucí výzkum.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2020

Podpis: