

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Využití elektromobility ve vybraných zemích EU
<b>Jméno autora:</b>	Andrei Cazachevici
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Oldřich Starý
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FEL ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Standardní rešeršní práce s navržením jednoduchého ekonomického modelu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech. I pro relativně malý rozsah dat autor vytvořil ekonomický model pro porovnání provozu elektromobilu a automobilu se spalovacím motorem. Dále provedl i velmi pěknou prognózu vývoje počtu elektromobilů i dobíjecích stanic v ČR.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor byl vždy perfektně připraven a zapracoval všechny moje náměty. Pracoval samostatným a tvůrčím způsobem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Aktivně a správně využil jak získané znalosti, tak náměty z literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou typografickou úroveň. Některé tabulky by bylo vhodnější uvést ve zhuštěné formě, zasahují do okrajů. Jazyková úroveň je vzhledem k tomu, že autor není rodilým mluvčím, dobrá. Je i mojí chybou, že jsem nestihl korekturu závěru práce, čímž utrpěla jejich srozumitelnost.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bylo zpracováno dostatečné množství zdrojů. Autor vždy správně cituje a odlišuje vlastní práci od převzatých částí.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

V rámci práce se autor musel vypořádat jak s tvorbou ekonomického porovnání, tak i s problematikou prognózy a zpracování statistických dat.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Autor pracoval velmi zodpovědně, na konzultace chodil připraven. I problematiku, kterou musel nastudovat jen z literatury a která nebyla přednášena v rámci standardních předmětů, dokázal uchopit a do práce zapracovat. Práce jen trpí neprovedenou jazykovou korekturou, po odborné stránce je odpovídající.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2019

Podpis: