

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Yehor Zhyliayev
Jméno autora:	Vývoj řídicích systémů pro ochranu jízdní obálky pomocí hierarchického přístupu
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	Ing. Denis Efremov
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra řídicí techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Ve své práci se student musel seznámit s jednostopým modelem auta a definicí řídicí obálky, která definuje zóny stabilního chování auta a naimplementovat, s využitím jednoduchých řídicích přístupů, strategie pro udržení auta v takto definovaných hranicích. Jelikož jde o výzkumné téma a výsledek práce je otestován na velmi přesném simulátoru jízdní dynamiky auta, považuji zadání práce za mimořádně náročné.	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno s menšími výhradami, jelikož během práce se stihlo naimplementovat pouze řízení pro stranovou dynamiku auta, což i tak považuji za dostatečné.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během práci velice aktivní, na konzultace chodil vždy připravený a včas, komunikace s ním byla jednoduchá. Student také navrhoval svá řešení samostatně, a pracoval na tom projektu velmi dobře.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V tomto bodě nemám, co vytknout. Student využil znalosti z dosavadního studia v maximálním rozsahu, který dovoľovala náplň práce.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře strukturovaná. Oceňuji, že ji autor napsal v anglickém jazyce na velmi vysoké úrovni a použil LaTeX na formátování dokumentu.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zde nemám co vytknout.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce za podmínky hlubšího doladění a zpracování by mohli vést ke konferenční publikaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Během práce student se narazil na spoustu zajímavých problémů, které vznikali z důvodu implementace a použití teoretických výsledku mé práci na skoro reálem autu a velkou část z nich úspěšně vyřešil. Což spolu s vysokou úrovní vypracované bakalářské práce bohatě stačí pro hodnoceni stupněm «A - výborně».

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2020

Podpis: