

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Rešerše současného stavu vývoje rychlých reaktorů ve světě
<b>Jméno autora:</b>	Antonín Vaclík
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav energetiky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miroslav Gleitz
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav energetiky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k rešeršnímu typu práce a relativně obsáhle zdokumentované problematice se téma práce jeví jako jedna z lehčích.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vzhledem k rešeršnímu typu práce se nenabízí mnoho způsobů postupu práce. Logická posloupnost textu práce je dobře rozvržena, čímž se zvolený postup jeví jako správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zvolené téma je nad rámec dosavadní studijní minulosti autora, bohužel v práci se nevyskytuje žádná hlubší myšlenka či téma, které by zužitkovalo získané znalosti z dosavadního studia. Vzhledem k rešeršnímu typu práce však lze tento nedostatek odpustit.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Technická stránka práce (formátování, ...) je obecně na dobré úrovni, úroveň práce však významně snižuje množství pravopisných chyb a občasné nedodržování jednotných pojmů. Také se v práci vyskytuje mnoho nevhodně formulovaných souvětí a nadpisů, jinak se správnou myšlenkou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je uznán jako vhodný, zápis použité literatury (zvláště online zdrojů) je však nedostatečný.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je rešeršního typu a s novými poznatky nepřichází. Na výsledné známce se hlavní měrou podílí velké množství pravopisných chyb a nevhodných formulací, které však nejsou vyváženy přínosem či odbornou úrovní práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 13.8.2020

Podpis:

