

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stres a zátěžové situace na střední škole
Jméno autora:	Petr Peleška
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývala analýzou stresu ve školním prostředí, konkrétně u studentů na středních školách. Cílem této práce bylo analyzovat stresory z pohledu adolescentů, jejich copingové strategie a navrhnout doporučení pro eliminaci stresu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle práce byly splněny, ale jak zmiňují na vícero místech, bylo by vhodné jít více do hloubky s ohledem na důležitost tématu. Závěry z šetření jsou místy spekulativní a tudíž i navrhovaná doporučení jsou spíše subjektivním pohledem autora, než že by zcela vycházely z průzkumu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zjišťování stresorů a copingových strategií formou dotazníků je vhodný postup. Student však mohl lépe koncipovat dotazník a jít více do hloubky, aby zjistil více dat, která pak mohl vhodně interpretovat. Řada závěrů je v této podobě spíše spekulativní.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části práce autor systematicky předkládá aktuální přehledovou literaturu k problematice stresu. Čerpá s vícero zdrojů, tato část je vhodným podkladem pro naplnění cílů v praktické části. Teoretická část je tvořena třemi kapitolami, první kapitola je zaměřena obecně na definování stresu a stresu ve školním prostředí, druhá kapitola je věnována problematice zvládnutí stresu a třetí se zaměřuje na stres v souvislosti s vývojovým obdobím adolescence. Autor postupuje od obecnějších témat ke konkrétním. Práce působí kompaktně a komplexně zachycuje zkoumanou problematiku. Empirická část je postavena na dotazníkovém šetření, kterého se zúčastnilo náhodným výběrem pět středních škol, bakalář pracoval se 140 dotazníky. Metodologická část mohla být precizněji popsána, v příloze chybí dotazník, se kterým autor pracoval, není zřejmé, jak byly otázky koncipovány – mohl být lépe promyšlený, např. otázka těšení se do školy – spíše ukazuje na problematiku motivace, nikoli stresu. Autorovy názory na s. 29-30n. jsou spíše spekulativní, než vyplývající z šetření. Další otázky jsou zaměřené na analýzu stresorů (č. 6), copingové strategie (č. 7, 8, 9, 10). Vzhledem k tomu, že stres ve škole je aktuální a velmi významné téma, jeho problematika u studentů SŠ mohla být studentem hlouběji zkoumána a přesněji interpretována, včetně zcela odpovídajících návrhů na eliminaci stresu. Např. jako největší stresor je student označeno množství učiva a úkol po škole a této problematice autor ve svých doporučení nevěnuje pozornost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce odpovídá rozsahem i úrovní bakalářské práce. Občas se objevují jazykové nepřesnosti.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor pracoval s velkým počtem zdrojů. V celé práci je řádně odkazováno, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citační normou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí

Teoretická část práce převyšuje svoji kvalitou empirickou, které mohl autor věnovat více pozornosti, především v metodologické části, lépe popsat a hlavně lépe připravit dotazníkové šetření, ze kterého by vyplynulo více dat odhalujících problematiku stresu a copingových strategií u studentů středních škol.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Konzultoval jste závěry své práce s vybranými školami? Jak reagovali na vaše doporučení?

Jak dle Vaše názory lze eliminovat stresor „množství učiva“ a „množství úkolů“, což Vám vyšlo jako největší stresor u studentů.

Proč si myslíte, že je vhodné, aby kurz duševní hygieny vedla externí firma?

Datum: 31.7.2020

Podpis: