

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Analýza daňového systému ČR v kontextu vybraných evropských zemí
<b>Jméno autora:</b>	Jan Kůla
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Odd. ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Robin Maialeh
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Odd. ekonomických studií MÚVS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má v tomto ohledu jisté nedostatky; lze zmínit např. konstrukce grafů (tj. kdy použití absolutních a relativních vyjádření, samotné zobrazení hodnot...)	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Občas ta shoda podmětu s přísudkem	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Úvodní část představující daně bych si představoval poněkud stručnější ve prospěch hlubší analýzy souvislostí zkoumaných oblastí. Přehled daňového systému je pro makroekonomicky zaměřené téma příliš podrobný (prezentuje makroekonomicky zcela nepodstatné kapitoly daňových příjmů), navíc oproti veřejně dostupným zdrojům neobsahuje žádné zvláštní obohacení. Ve strukturaci daňových systémů pak místy nespátřují dostatečně zřetelně vazbu na zkoumanou otázku. Některá tvrzení jsou neadekvátně vyvozena na základě analogií. Autor na druhou stranu prokázal schopnost pracovat s odbornými zdroji a dokázal se zorientovat ve spleťtých otázkách daňových systémů vybraných evropských zemí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.8.2020

Podpis: